LA PULGA Y EL GENERAL – A PULGA E O XENERAL – ARKAKOSUA TA JENERALA

HEMEROTECA NACIONAL
29. OCT. 1984

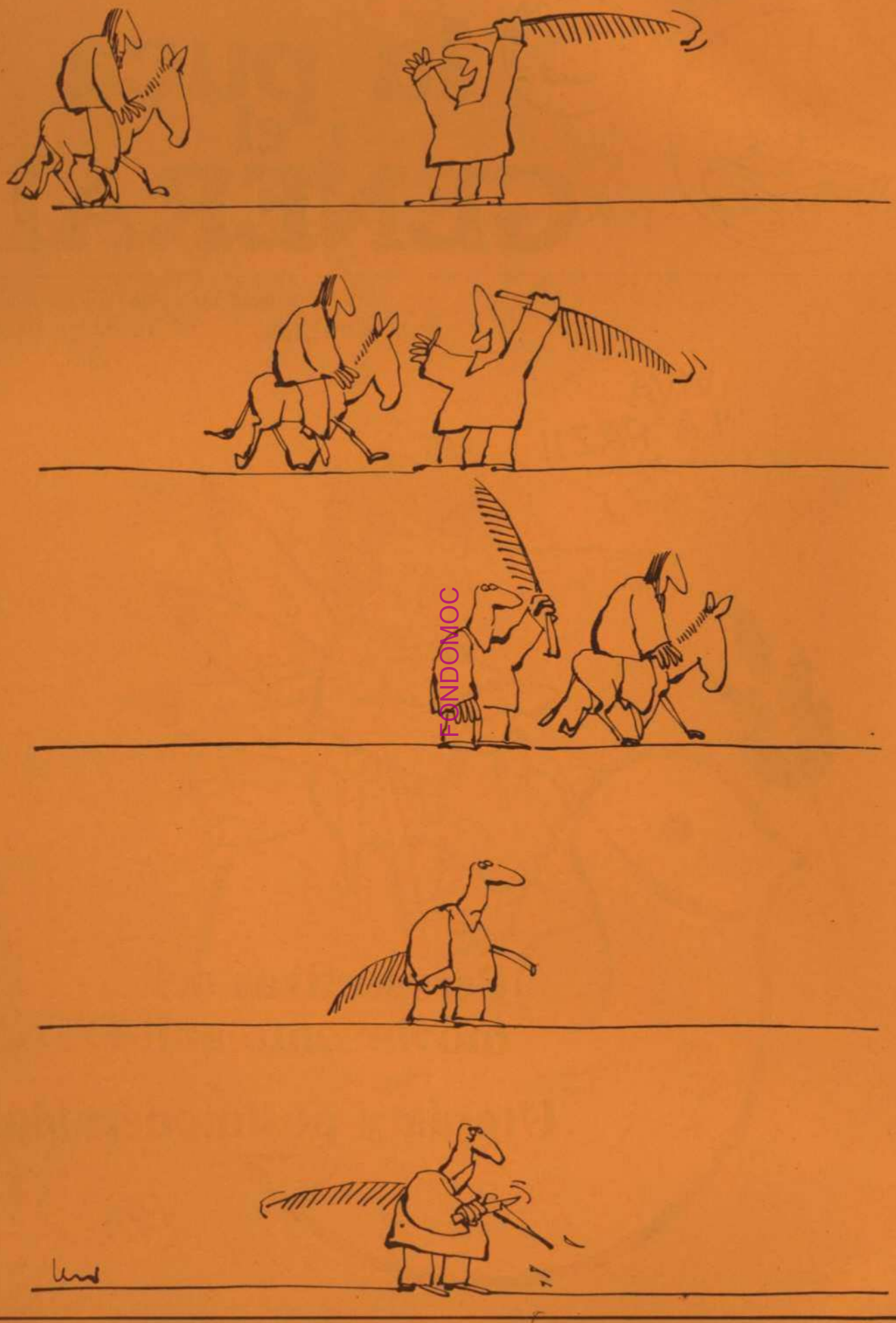
la puça i el GENERAL

Revista antimilitarista y de contrainformacion
200 ptas. n.º 41 septiembre/octubre 84

FONDO MOC

Perspectivas del movimiento anti-OTAN

Utopía y postmodernidad



FONDOMOC

EDITORIAL

Parece que en amplios sectores populares va calando la convicción de que no queda más remedio que entrar en la OTAN, primero porque, en realidad, ya nos han metido dentro, y segundo, porque —se supone— existe una fuerte presión norteamericana en este sentido. Sin decirlo abiertamente —sonaría a humillación para con el «Poder» y la Patria— todos creemos sospechar, acaso «lo leamos entre líneas», que de no seguir en la Alianza y con las bases, papa Reagan, que tiene muy mal genio y encima está chiflado, nos hará pampam en el culín, y a lo mejor nos retira los créditos, promueve otro 23-F, o deja de presionar para que entremos en el Mercado Común, ...o mil marranadas más, que nuestra imaginación no tiene límites al igual que el poder y la maldad del Tío Sam.

Evidentemente una idea semejante refuerza muchísimo la estrategia atlantista del PSOE. Poco a poco va haciendo mella en la población esa **«doble moral»**, de la que ya empiezan a hablar políticos y periódicos: *«sí, es cierto, estoy contra la OTAN* **pero** *no cabe otra elección; aquí mandan los americanos»*.

Su virtud estriba en alimentar la faceta «realista» de la conciencia popular socabando la confianza en su propia fuerza como bloque social. Puesta a desorientar, aturde incluso a parte del movimiento anti-OTAN, que replica a veces con la errónea estrategia de tachar aquel argumento de simple mentira. Decimos errónea, poque esas cosas —las del chantaje— no se saben nunca cuando son verdad y cuando mentira y también, y sobre todo, porque adoptar una actitud defensiva conduce tarde o temprano a caer en la lógica del sistema de dominación imperante. Esta claro: en caso de que semejantes amenazas fueran verdad, ¿entonces sí deberíamos quedarnos en la OTAN?. Ya lo saben , pues, señores de Estados Unidos; hala, big boys, amenazad, y pedidnos cuanto queráis, que somos enteramente vuestros!.

Sin duda alguna, el gobierno psoecialista utilizará argumentos de aquella especie dentro de unos meses, cuando defina oficialmente su postura atlantista, tal y como, por otra parte, lo ha venido haciendo con todos los demás temas clave: política económica, libertades públicas, despenalización del aborto, etc. Mientras que la derecha tradicional no tiene remiendos en explicar cada una de sus actuaciones por medio de su ideología conservadora *(«nos quedamos en la OTAN porque formamos parte inseparable del mundo libre y los rusos quieren atacarnos»)*, en cambio la «izquierda» reformista que en todas partes se esta revelando como una brillante gestora del capital, parece tener remordimientos. Haciéndose pasar por progre e inteligente se atreve a confesarnos mientras nos guiña el ojo izquierdo: *«no nos creemos esas tonterías de que los rusos quieran atacarnos y está claro que la OTAN no sirve para nada, pero es que si no ingresamos en ella, los americanos y el Ejército son capaces de hundirnos el país»*. Tiene gracia el invento: la derecha tradicional afirma que necesitamos la OTAN para defendernos de nuestros enemigos, los rusos, mientras que la izquierda vergonzosa y vergonzante afirma que necesitamos entrar en la OTAN para defendernos de la derecha tradicional, que si no intentaría hacerse con el gobierno. Pues bien, lo mismo ocurre con todo. Así gastamos cantidades bárbaras de dinero para comprar armamento pues de otra manera se enfadarían los militares; por similares motivos se está dispuesto a ir a la guerra contra Marruecos en el contencioso de Ceuta y Melilla o a exterminar al movimiento nacional-popular vasco. Todos estos garbancitos negros —y muchos otros— van a la cuenta de sacrificios al altar de los poderes fácticos al objeto de que no se cabreen y nos dejen continuar con eso de la democracia. El inconveniente —pequeñito— es que, a esas alturas, de la democracia no queda ni siquiera la palabreja; en realidad, a partir de ahora cuando los gobernantes afirmen tener que hacer algo impopular para «consolidar la democracia» deberemos leer más bien que es para que les dejen seguir ejerciendo su oficio de gestores de quienes realmente mandan aquí, cosa muy distinta.

Frente a su lógica capitalista; sea la descarada o la avergonzada, el movimiento anti-OTAN debe contribuir a reivindicar una nueva racionalidad anti-sistém ica. En el terreno que les es propio, el de la «cuestión militar», esa nueva racionalidad podría tener como eje y norte, la consecución de una sociedad donde el Pueblo se defienda a sí mismo sin Ejércitos. Unicamente, resituando argumentos, estrategias y proyectos en esta via será capaz de ofrecer una propuesta en verdad alternativa a la hoy dominante, y sólo de está manera el movimiento anti-OTAN (o el de la objeción) desplegará el potencial emancipatorio de que objetivamente es portador.

El Poder está en crisis pero/porque se está transformando. Se modifican los mecanismos de dominación mientras que los Estados y las clases dominantes rivalizan por asumir la dirección del conjunto mundial así como los máximos beneficios económicos. En este juego, las burguesias españolas han optado por arrimarse más a los Estados Unidos y a la OTAN. El ritual de iniciación atlantista que no pudo acabar de representar la UCD lo terminará el gobierno psoecialista. En semejante contexto mundial y estatal ni sirve clamar tan sólo contra la OTAN y «por la paz», ni pedir la Paz tiene que consistir, ante todo, en procurar que la transición a la nueva etapa del capitalismo que nos están preparando, se realice sin los traumas de otra guerra generalizada. Porque, aún suponiendo que fuera lo más deseable, la historia nos demuestra que movimientos con objetivos tan limitados tampoco consiguieron lo que se proponían. Y las dos guerras mundiales estallaron.

LA PUÇA I EL GENERAL

Fondo Documental

SUMARIO

Reventar la política:
La hecatombe anunciada..... 4
Hacia un nuevo tipo de
paz en Europa..... 5
Mujeres: a cuadrarse, arr!..... 8
Alicia en el país de
las entelequias.....10
La raó de la força, el poder de
les armes.....12
Manifiesto PUNK.....13
El espacio-tiempo militar.....14
Perugia: Un forum contra
la guerra.....21
Zones calentes al mon.....22
La democracia argentina
vista desde fuera.....24
La lluita nostra de cada dia.....26
Las perspectives del Movimiento
por la Paz en España.....28
Tras la campaña de la primavera:
Algunas consecuencias.....30
Lógicas de dominación,
utopía y postmodernidad.....32
Campaña anti-mili:
Ideas para arrancar.....33
Hacer la mili en Canarias.....36
¡Adiós desfile!.....38
La reforma militarista del PSOE....39
Breus.....42

LA PULGA Y EL GENERAL – A PULGA E O XÉNERAL

ARKAKOSUA TA JENERALA

la puça i el GENERAL

Mensual antimilitarista y de contrainformación

NUM. 41

EDITA:
GAMBA (Grup Antimilitarista de Barcelona)
C/. Cervantes, 2, Pral. 1ª
08002 Barna.

La «redacció» de LA PUÇA I EL GENERAL no es fa responsable de les opinions dels que hi escriuen (ni de les seves propies). Això, si, recomana especialment la difusió de qualsevol d'aquests treballs, encara que sigui per la tele.

Dep. Legal: B.38298-79
Imprimeix ALGRAF

Reventar la política

La hecatombe anunciada

Alguien le dijo a Reagan que la nueva lógica militar norteamericana había pasado de la **disuasión** nuclear a la **respuesta flexible,** que guerras nucleares limitadas eran posibles, que se disponía de una notable ventaja en las armas de **primer golpe** (Cruise y Pershing II) que asolarían los blancos estratégicos soviéticos antes de que éstos pudieran reaccionar; que se podía, en fin, ganar una guerra nuclear. Reagan recogió en su cerebro la información como una preciosa joya reprimiendo la exultancia que le provocaba el arcano. Pero he ahí que en una prueba radiofónica de voz su inconsciente libera su deseo retenido que traicionandole anuncia el bombardeo nuclear de la Unión Soviética: ¡gran escándalo!, donde digo diego dije digo, el presidente también puede bromear. Broma pesada, negra; **boutade** tan macabra como posible. ¿Qué tipo de personas son aquéllas que ébrios de un poder militar como metálicos cuervos esperan reinar sobre la carroña de una hecatombe mundial, sobre ruinas y miseria; qué tipo de poder instaurarían sobre los exigüos supervivientes o mutantes?

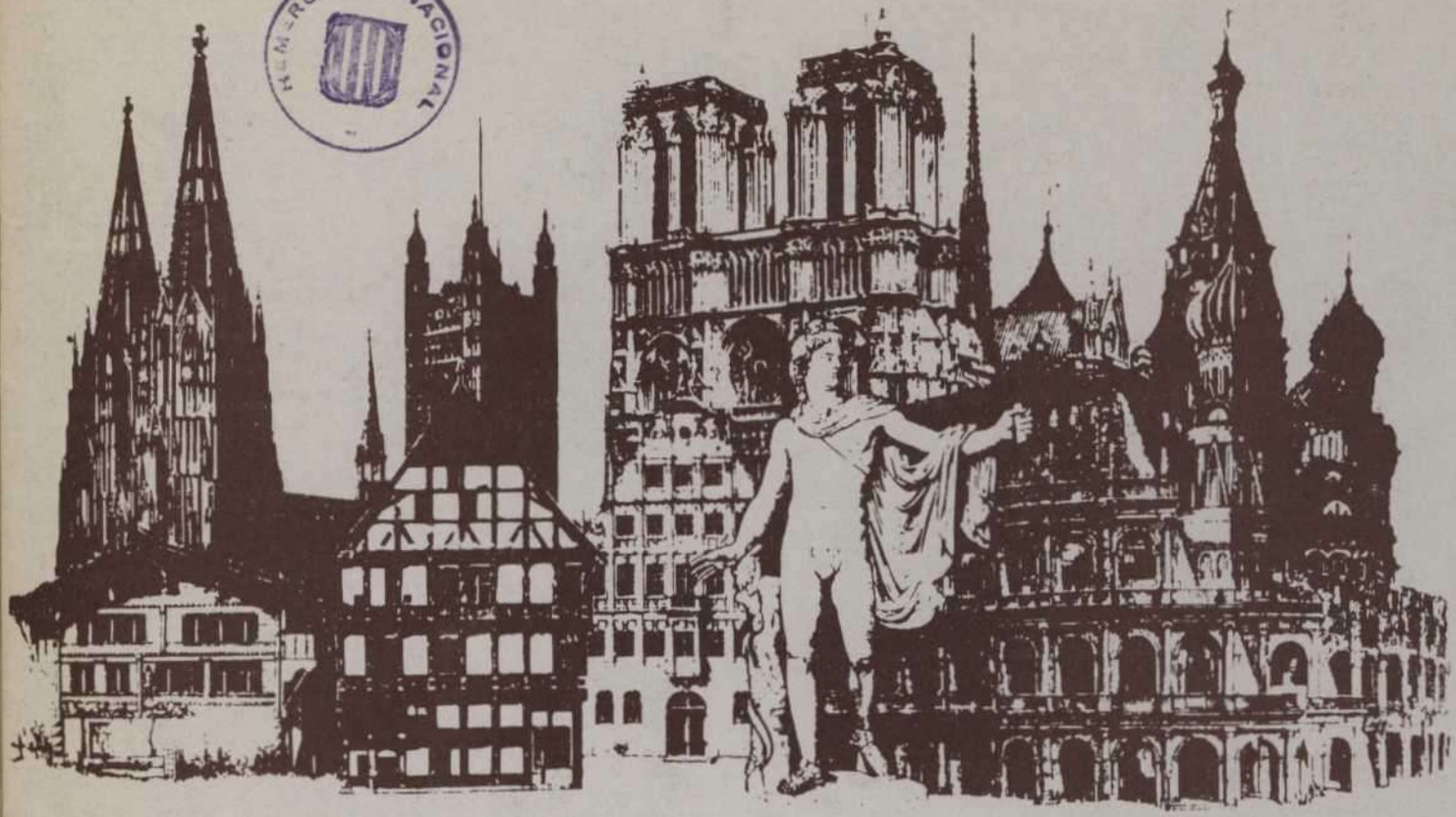
Como un culto al **eterno retorno** se han vuelto a reunir en cotarro para organizarnos el **pacto social;** es decir, para fijar las gabelas con que mostraremos nuestro grado de servidumbre. Pacto social es un eufemismo, pues pacto implica un acuerdo de ventajas recíprocas y la realidad demuestra que para nosotros, los pobrecitos pactados, todo son trajines y desventajas. Más que pacto es una **trágala.**

La escenificación del pacto, espectáculo solemne, rito conjuratorio de la firma de unas imposiciones presentadas como acuerdo, ha tenido este año una variante en línea con el macarronismo político que corre: CEDE, Estado y UGT, en el arrobo de un recoleto restaurante, han diseñado los trazos generales del acuerdo. Han excluido a CCOO que como al pariente pobre tan sólo (dada su propensión a aceptar el papel) le asignan el cometido de decir amén para guardar las formas de unanimidad de las partes representativas del conjunto social. Representatividad que en el caso de los sindicatos, si ya era relativa dado el precario número de afiliación, ahora queda anulada con la prórroga por decreto de dos años de los delegados sindicales actuales prescindiendo de la voluntad de los electores. Para la UGT, **voz de su amo** del PSOE, la medida evita el descalabro que tendría en unas nuevas elecciones sindicales y el aumento consiguiente de la influencia (por ausencia de otras alternativas sindicales) de CCOO. Al PSOE le interesa tener por lo menos durante dos años (concuerda el plazo con su curso parlamentario y de gobierno) a un fiel signatario de «pactos sociales» contra los trabajadores y un eficaz colchón de las furias de éstos en las empresas.

En la política actual han funcionado más los discursos performativos (que sin ser suponen una plausible realidad) que los discursos objetivos: oficialmente ningún órgano ejecutivo del PSOE ha dicho nada nuevo sobre la OTAN; luego se ha de presumir que se mantienen sus propuestas de referendum y salida de la Organización Atlántica. Pero se da el caso que el ministro de Exteriores Fernando Morán hace unas declaraciones ratificando lo anterior y entonces se alborota el gallinero y señalados miembros del Gobierno y de la Ejecutiva socialista le desautorizan y denigran. Los más benignos (Izquierda socialista) dicen que Morán es congruente con el programa del partido, pero incongruente con el sentimiento no manifestado del Gobierno. Es decir, lo **no dicho —pero— que todo el mundo —sabe—** (seguir en la OTAN) prevalece sobre todo oficialmente dicho. Ante este embrollo, Felipe González salomónicamente anuncia que la última palabra sobre la OTAN la tiene el Gobierno (que va más allá del partido) y no el PSOE. De nuevo la **conveniente** heterodoxia política y el desprecio a un electorado y sobre un victimado partido de memoria añeja.

Alberto Hernando

FONDO MOC



HEMEROTECA NACIONAL

FONDO MOC

Hacia un nuevo tipo de paz en Europa

Johan Galtung

Us oferim a continuació la ponència que Johan Galtung va presentar a la Universitat per la Pau celebrada a Sant Cugat del Vallès el passat estiu. Probablement, notareu algunes deficiències sintàctiques i de comprensió en el text. Malgrat que n'hem arreglat unes quantes, les que resten hem preferit deixar-les, davant el risc de desvirtuar el sentit que l'autor li volia donar.

Para que haya paz política tienen que contemplarse, como mínimo tres condiciones. Debe haber un amplio **movimiento de masas,** deben haber **portadores políticos** es preciso un **programa.**

Yo diría que, de largo, las dos primeras condiciones están mejor que nunca desde que la Guerra Fría empezó. Los millones en el movimiento pacifista, por no mencionar los cientos de millones que no apoyan la política de «amenaza» de los gobiernos, y en Europa Oriental los incontables grupos de estudio, campos grupos de discusión e incluso manifestaciones lo evidencian. Contamos con los grupos de paz/ecologista/grupos verdes que están empezando a entrar en el Parlamento y los grupos que ya están ahí, social-demócratas y liberales que están empezando a ser grupos de paz. Y en Europa Occidental, tres países de la OTAN sin seguir la línea: Dinamarca, Países Bajos y Grecia; y en la Europa Oriental, Rumania. El panorama es diferente del que era hace sólo algunos años, aunque la posición tomada por Rumania y Francia era de fecha posterior. Pero ¿qué sucede con el programa? ¿Qué está sucediendo en este campo?.

El contenido concreto de la Nueva Clase de Paz Europea puede ser discutida, y lo está siendo, bajo dos apartados:

I. **Alternativa Sistema de Alianza.**
II. **Alternativa Sistema de Defensa.**

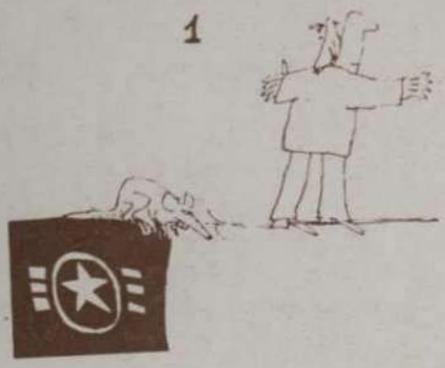
Están, sin duda, relacionadas una con la otra. Para cada una de ellas una división de escala de posibilidades entre cuatro alternativas pueden ser útiles.

Por lo tanto, parece haber cuatro posiciones en el tema de la alianza en el Oeste, denominado OTAN:

Ia: **Status quo, significando una OTAN dominada por Estados Unidos,** hoy una visión difícilmente mayoritaria en cualquier país de la OTAN porque los Estados Unidos están vistos no sólo dominantes sino también peligrosos. Para sacar una guerra de la situación actual se necesita una filosofía de conflicto irreconciliable; una carrera de armamentos que corre imparable (con inevitables y probablemente inútiles conversaciones de desarme), confrontaciones en todas partes del mundo y una postura militar **como si estuviera**

siendo proyectado un primer ataque con capacidad de decapitación (7.500 Cruise/Pershing II alrededor de la Unión Soviética, contra 2.500 objetivos), un efectivo material anti-submarino para eliminar la capacidad de un segundo ataque del otro lado, defensa laser para eliminar misiles supervientes; defensa civil para ofrecer protección residual y con preparación de la población para el sacrificio en caso de que todo eso se pruebe insuficiente. Los Estados Unidos son vistos de forma creciente, combinando todos esos elementos, como principal portador de los vientos de guerra. Washington tiene dificultades en entender esto; el movimiento pacifista tiene aún que encontrar una pedagogía.

1



Ib: **Asociación Estados Unidos –Europa Occidental, dos pilares OTAN.**

Un problema básico de este concepto es la incertidumbre acerca del futuro papel de Francia, visto por un creciente número de observadores como «napoleónica» en sus ambiciones, deseosa de **l'Europe de París.** La organización de los cinco países constituye una avanzada línea Maginot, una barrera misil; la negativa de Francia a ser tenido en cuenta en las conversaciones de desarme la deja libre para el contínuo armamento nuclear (ej. por 7-mirving de los 18+80 misiles). Un tipo de defensa para Europa Occidental sería una Francia a través del monopolio nuclear continental fracés, administrado en solitario, juntamente con Alemania (en un papel menor) o dentro de una Comunidad de Defensa Europea, basada en la Unión de la Europa Occidental, como un camino de activar una Comunidad Europea a dos velocidades. Ninguno de estos modelos tranquilizará probablemente a Moscú, quien casi seguro no quitará los misiles de medio-alcance ya enclavados hasta que Francia no lo haga. Miterrand estaba equivocado: **Francia** tiene misiles y (casi) no tiene movimiento pacifista

Ic: **Una OTAN igualitaria con una doctrina militar claramente defensiva,**

Es probable que la población de la Europa occidental lo quiera, aún si su gobierno no lo sustenta. La OTAN como asociación política tiene que llevar a cabo la mayor parte de su esfuerzo de defensa individualmente por los países –con la posibilidad de transición de dejar el mando unificado militar; si una defensiva, no provocativa estrategia no es aceptada en una primera fase. La OTAN continúa como una defensa de la democracia política; el Pacto de Varsovia como una defensa de un socialismo democrático creciente con la finlandización de la Europa Occidental como un posible objetivo.

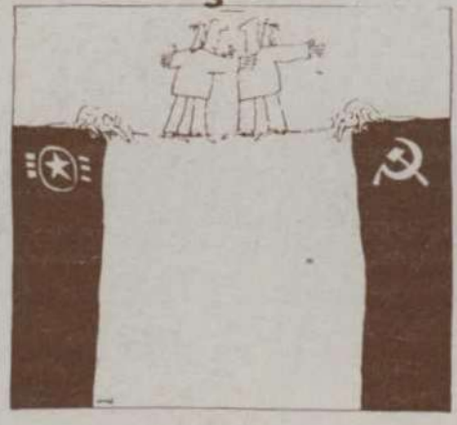
Id: **Disolución de las alianzas, total posición neutral.** Este debería ser el objetivo a largo plazo más claramente defendido; el problema ahora mismo es:

a) tienen que haber pasos intermedios,
b) muy pocos creen en él como un objetivo a corto plazo.

Luego hay la discusión paralela del tema de la defensa, también con cuatro principales posiciones:
IIa: **Status quo:** caracterizado por la posibilidad de usar primero armas de destrucción masiva, más particularmente armas nucleares. Esta es la estrategia que la gente está más en contra, y no sólo los que se identifican a sí mismos con el movimiento pacifista, sino que la mayor parte de la población va aumentando hacia esa idea así como importantes grupos políticos y el gobierno de algunos países. Ai menos estos requerirían congelación/zona/no-primer-uso. El problema es qué tipo de sistema de defensa alternativo preveirían.

FONDO MOC

3



IIb: **Convencional, armas defensivas.** Esta es la posición que los militares de más rango, incluyendo Rogers, el jefe de la OTAN, están discutiendo. La estrategia altamente ofensiva **Airland Battle (2000)** constituye un buen ejemplo, tomando la batalla en Europa Oriental (Alemania) y no en Europa Occidental (Alemania). Estas son las dos mejoras de las armas con las cuales se luchó en le Segunda Guerra Mundial, tal como vimos, por ejemplo, en el ataque israelí al Libano/Beirut en 1982. Al igual que todas las armas ofensivas, se convierten en provocativas, conducen a las carreras de armamentos, y con toda posibilidad a las guerras.

2

IIc: **Convencional, armas defensivas-una nueva doctrina militar.** Esta doctrina tendría como primera suposición un compromiso de un no usar primero armas nucleares por parte del Oeste. Su traducción a la postura militar pasaría por una retirada de (como mínimo) todas las armas nucleares que no perteneciesen al propio país. (Propuesta Brezjnev, luego propuesta Bahr). Sería necesario la coordinación Este y Oeste a través de conversaciones/negociaciones pero el Oeste tendría que tomar los primeros pasos debido a la superioridad nuclear y porque es en general más probable que el Este imitara al Oeste que viceversa, por razones históricas. Se precisará algún armamento convencional altamente defensivo (sistemas de armas de corto alcance que son muy precisas, con PGM –municiones de precisión) organizado en unidades autónomas, pequeñas, muy móviles y bien dispersas en el propio territorio, a fin de convertir el paso en lo más indigesto posible.

IId: **No-militar, defensa civil.** Esta defensa estaría basada en una estrategia de no utilizar la violencia en contra de las personas, pero si tal vez contra objetos susceptibles de ser empleados por un invasor (sabotaje). No cooperación para hacer la estructura social inútil, desobediencia civil como acto de total desafío, pero al mismo tiempo esforzándose en ganar relaciones personales y

positivas con el invasor/ocupante en tanto que individuo. Los problemas de esta posición residen en que puede funcionar mejor en algunas culturas/estructuras que en otras. (Así, con los alemanes suficientemente hábiles en desobediencia para hacer eso); y también en que se trata de una posición minoritaria en los países involucrados.

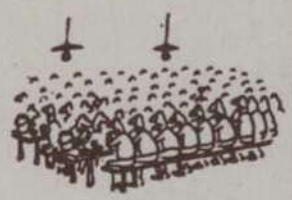
Combinemos ahora estos dos esfuerzos para perfilar mayores posiciones en la presente lucha por una Nueva Clase de Paz Europea. Hay, en principio, dieciséis combinaciones que ahora mismo parecen cubrir el espacio de discusión relativamente bien:

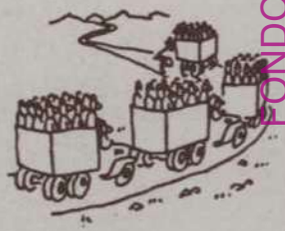
Ia + IIa: **La opción conservadora («Blue»).** Los conservadores hacen lo que se les supone que deben hacer: persisten en el status-quo. Nada les impresiona el superpoder, el intervencionismo, las invasiones, el tráfico de armas, amenazas, provocaciones o el armamento. Su apoyo es infalible. No descubren cuán solos están hasta que no es demasiado tarde.

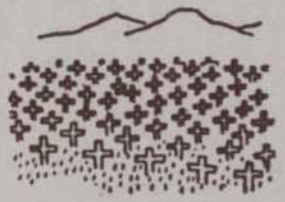
Ib+IIb: **La opción neo-conservadora («Light Blue»).** Esta es la opción para el conservador inteligente que entiende que hay que hacer algo, y espera menos dependencia en lo nuclear y más en las estrategias/doctrinas altamente ofensivas (para aumentar el umbral nuclear). Están reflejando el debate dentro del nombrado a sí mismo –militar-burocrático-corporativo-intelectual-político-élite que está gobernando a nuestros países en estas materias. Son buenos vendiendo su opción como una alternativa, siguiendo adelante –entre otros factores– la falta de debate acerca de la política exterior francesa, y acerca de la distinción crucial (por otro lado problemática debido a las zonas oscuras) entre armas ofensivas y defensivas.

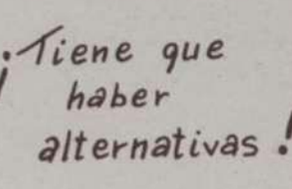
Ic + IIc, d: **La opción socialdemócrata-/liberal («Light red/Light green»).** Esta es probablemente la posición hacia la cual los socialdemócratas se están dirigiendo, pero es un largo proceso ya que muchos están aún en la primera opción, pero están más tentados por la segunda. Yo creo que los grupos liberales tenderán hacia esta dirección, también con vacilación. Bien preparada, bien presentada existe probablemente una mayor población para esto en muchos países de Europa, probablemente la mayoría (con la clara excepción de Francia).

Id+IId: **La opción pacifista («Green»).** Este es el objetivo a largo plazo y debería ser empezado tan claramente como posible. Sin embargo, el camino a la **disolución** de alianza es probablemente a través de su **transformacion** (Ic), y el camino hacia el **desarme** pasa probablemente por la **superación de los armamentos.** (IIc,d).









UN LLIBRE QUE CAL LLEGIR – Jordi Garcia i Jane

«Hay alternativas» és el títol del llibre de Johan Galtung publicat per l'editorial Tecnos i prologat per l'ecologista convers, l'inefable Sr. Ramon Tamames.

Oportunismes d'aquest senyor a part, podem considerar l'obra com una innovadora aportació a la ja extensa bibliografía existent en aquests temes, almenys a la traduïda a un idioma peninsular com és el castellà. Ben poc s'havia sentit parlar per aquestes terres p.ex. de transarmament fins aquest llibre; no hem d'ignorar, en canvi, que el concepte ja és moneda corrent en medis europeus des de fa 15 anys.

Resaltem, doncs, en primer lloc, la novetat —almenys local— d'algunes elaboracions del llibre i també la claredat expositiva de l'autor, que impedeix que ens perdem, fins i tot quan entrem en aspectes laberíntics com és ara el de l'equilibri militar entre les superpotències. En aquest sentit, em semblen molt bons el apartats de «El equilibrio de fuerzas» o «El desarme» on es fa una justa critica al mateix fons d'aquest concepte.

Però també hi ha parts fluixes en el llibre. La causa rau, al meu parer, en què Galtung parteix d'una comprensió inadequada de quins són els nussos reals del conflicte al món d'avui, problema que migsalva quan aborda alguns temes en què allò no és pertinent (la teoria abstracta de la seguretat p.ex.) però que en canvi, afecta profundament tot l'apartat de les propostes. És clar; segons entenc, no n'hi ha prou amb dir que els conflictes provenen «de una compleja maraña de ideologías e intereses» o a seguir el mètode de confeccionar una llista de causes dels conflictes sense preocupar-se de les relacions entre elles (lligams, determinacions, contradiccions, aspectes principals i aspectes secundaris). D'aquesta forma costa de saber què està passant. Dubto, fins i tot, que s'arribi a descriure fidelment l'aparença de realitat. M'ho fan dubtar «teories» com aquesta, de l'autor del llibre, sobre l'agressivitat nordamericana: «La URSS ve al capitalismo como un mal necesario en la historia, pero los EEUU ven al comunismo como un mal innecesario. Una diferencia dramática que puede estar por debajo de la lucha de los EEUU por la superioridad».

Lògicament, i tal com dèiem, d'aquesta visió superficial de la política mundial deriven, a la part final del llibre, estratègies de transformació que pequen també d'una notable ingenuïtat. Galtung sembla confiar en un procés que arrenqui de la decisió guvernamental —socialdemòcrata— d'un Estat petit de transarmar-se (passar d'una política militar ofensiva a una altra defensiva) per arribar a una situació internacional en què les possibilitats de confrontació nuclear disminueixin sensiblement. Però, en canvi, no ens resol un munt d'interrogants sobre aquesta via: ¿quin Estat prescindiria de la força d'agressió externa —pròpia i/o conjunta— si forma part d'una estructura basada en l'explotació i la dominació del Tercer Món i en la rivalitat amb altres Estats? O, de ser tal punt possible, ¿com milloraria això sensiblement la seguretat internacional si aquesta depén en un 90% de les grans potències? Galtung no es planteja res d'això; a tot estirar si ens deixa anar algunes «receptes» que no puc qualificar més que de màgiques. Vegeu-ne una, si no: «¿Qué debería hacerse para evitar una intervención norteamericana? Regla número uno: no poseer materias primas en las cuales los EEUU pudieran estar interesados...»

De tota manera, divergències a part, **«Hay alternativas!»** s'ha de llegir; encara que només fos —i tampoc és el cas— perquè aporta una sèrie d'informacions i de reflexions que fins ara no es troben enlloc més.

FONDOMOC

Mujeres: a cuadrarse, arr !!

La otra tarde cuando llegamos al local, (S. Fernando nº 39 2º de 6 a 8 lunes y jueves para lo que gusteis), había carta. Una carta cortita que nos dirigía Cambio 16. En ella solicitaban nuestra opinión como miembros «representativos» de un sector «cualificado» de la mujer española. (Los entrecomillados son nuestros, claro).

Y se requería nuestra opinión para hacer un amplio trabajo sobre el tema título de este artículo. Ya nos advertían que una encuesta realizada entre mujeres por organismos del Ministerio de Defensa, indicaba, que las españolas desean realizar el servicio militar en las mismas condiciones que los hombres.

Ya que tuvimos que hacer el esfuerzo de poner orden a nuestras ideas en torno al tema y más o menos argumentar un poco las opiniones, damos este artículo a Información como «primicia» informativa y antes de saltar a la fama, porque nos cuadra cumplir con la tierra chica y la gente que nos mostró confianza. No, no, en realidad lo hacemos para que no se pierdan nuestras reflexiones puesto que dudamos muchísimo de que vayan a ser transcritas tal y como aquí las expresamos en Cambio 16. Ya sabeis, siempre hay problemas de espacio sobre todo para algunos temas. Y también está lo de la forma, que no se ajusta a lo periodístico o al tipo de reportaje o.

LA CONTESTACION

No vemos mucho sentido contestar a unas preguntas aisladas de una problemática mucho más compleja como la de la incorporación de la mujer a todas las áreas de la vida social y cómo ha de realizarse esta incorporación.

Desgajado el tema y sin lugar para definir el marco de reflexión desde el que se manifiesta cada individuo o grupo, pensamos que las respuestas van a ser poco aclaratorias y muy fácilmente manipulables.

En cambio sí nos parece positivo contribuir al debate que está abierto en torno a este tema y en el que creemos que se debería profundizar mucho más antes de tomar decisiones. Encargar trabajos de investigación y no simples encuestas. Tomar verdaderamente el pulso a la opinión y sobre todo tenerla en cuenta. Que las respuestas se manifestaran del modo más amplio y libre posible y no condicionadas de antemano a la contestación de unas preguntas concretas más o menos afortunadas.

Desearíamos que nuestras opiniones se contemplaran desde el lugar en que son dadas y por ello indicamos que FEMINARIOles un grupo de trabajo, estudio y opinión formado por mujeres para tratar las cuestiones que afecta a las mujeres. De un modo general y para situarnos hay que considerar al grupo inserto en los movimientos feministas y por la paz, por ende, no jerárquico y muy interesado en la búsqueda de alternativas para establecer unas relaciones más justas y satisfactorias para todos, individuos y paises. Bajo este prisma pues, han de entenderse las contestaciones que brindamos a sus preguntas.

FONDOMOC

1.— ¿ESTA DE ACUERDO EN QUE LA MUJER REALICE EL SERVICIO MILITAR?. ¿POR QUE?

NO. Porque conseguir la igualdad de deberes con los hombres antes de haber conseguido la igualdad de derechos, sólo serviría para hacer todavía más profunda la discriminación de las mujeres en esta Sociedad. El servicio militar hoy por hoy y en nuestro país es un deber antes que un derecho. Aclaramos que tampoco estamos de acuerdo con que los hombres realicen el servicio militar, y mucho menos de modo obligatorio.

2.— ¿QUE CLASE DE MISIONES DEBERIA DESEMPEÑAR LA MUJER EN EL EJERCITO?

Durante mucho tiempo sólo podríamos desempeñar la misión de quintacolumnistas. El sabotaje se dirigiría contra la estructura jerárquica, homosocial y autoritaria. La desobediencia no violenta tendería a posibilitar la transformación del Ejército tal y como hoy se concibe para conseguir que sus fines y modos realmente sirvieran a la defensa nacional, o sea, a la defensa de los intereses de la mayoría de la población.

Una vez reconvertida la estructura militar actual, ya podríamos dedicarnos hombres y mujeres a las tareas de defensa esto es: cuidado y atención de niños, ancianos, y todas las personas que lo precisen, bajo un clima de solidaridad y ayuda mutua.

3. ¿QUE SIGNIFICARIA POLITICA, CULTURAL Y SOCIALMENTE EL SERVICIO MILITAR DE LA MUJER EN ESPAÑA?

Nos parece arrogante contestar a ésto, ¿Quién puede saberlo?. No obstante sí quisiéramos hacer algunas observaciones.

Cumplir el servicio militar sin estar plenamente integradas en el Ejército solo llevaría a las mujeres a mantener situaciones de dependencia y subordinación. Si la integración se realizara a todos los niveles y desde el primer día se compartieran al 50% todos los rangos, quizás, para las mujeres que desearan desempeñar estos cargos, supusiera un buen sueldo y una categoría social. Pero, si las mujeres vamos a empezar haciendo el servicio militar solamente, tendremos una nueva segregación en el supuesto que parece el más factible: que se nos integre solamente en categorías especiales o solo en determinados rangos, que por supuesto no van a ser los superiores porque, pretender que la mujer se integrara así de pronto al Ejército, en todos los niveles, es cuando menos, utópico.

Pero, si se hace de modo gradual, habrá de pasar tanto tiempo hasta que se le permita llegar a los rangos superiores que para entonces ya estaría lo suficientemente «adoctrinada» y desprovista de todo posible potencial diferenciador y transformador, de modo que el sexo, ya no sería indicativo de cambio alguno, como no suele serlo, (a no ser que se sea una terca feminista), para las mujeres que ocupan las altas jerarquías de otras Instituciones, que hasta hace poco fueron tan homosociales, como el Ejército lo és aún hoy, como pueden ser Universidades o Gobiernos. Está comprobado que la mujer que no se ajusta a los rígidos patrones de estas estructruras no medra en ellas, o sea, nunca alcanza la cúspide del poder.

El camino pues, no es preguntarnos qué significaría política, cultural o socialmente el servicio militar de la mujer en España, sino qué tendríamos que cambiar en las estructuras de estas Instituciones (en este caso de las militares pero, se puede hacer extensivo a muchas otras), para que toda persona que deseara servir a su patria desde ellas pudiera hacerlo sin tener que violentarse por ello de tal forma, que se incorpore quien se incorpore a ellas, no tendrá otra oportunidad que la de ser deglutido o robotizado, en el sentido del necesario acatamiento que se requiere para que todo siga como «debe ser».

4. ¿EL SERVICIO MILITAR PARA LA MUJER DEBERIA TENER CARACTER VOLUNTARIO O SER OBLIGATORIO IGUAL QUE EL DEL HOMBRE?

En el peor de los casos debería ser voluntario para ambos. En el mejor debería cambiar el tipo de servicio a prestar a la comunidad. La incorporación obligatoria de las mujeres a las áreas hasta ahora copadas por los hombres, sin la incorporación obligatoria de los hombres a las áreas hasta ahora copadas por las mujeres, es injusto, es otro modo de coaccionar a las mujeres y hacerlas concebir falsas esperanzas de participación e igualdad.

Y aquí terminan nuestras primeras reflexiones en torno al tema. Deseamos como siempre contrastar pareceres puesto que de la discusión democrática y ordenada, algún día, esperamos, confiamos y deseamos que salga la luz.

ASOCIACION FEMINARIO

A fi d'aprofundir en el tema de dona i antimilitarisme, us relacionem tot seguit alguns dels llibres, dossiers i articles que, al nostre parer, resulten més interessants:

— «Antes muertas». Diverses autores. Ed. La Sal.
— «Abajo los muros de los cuarteles» F. Porret i J. Garcia. Ed. Hacer. Págs. 134-159.
— «Les femmes et l'armêe». Cal escriure a Bull'Infos-P.P. 3, place de la Croix-Pousse 69004 - LYON-France. Dossier que val 30 francs.
— «Lysistrata» (a women and peace magazine) C/o 11 George Street, Brighton Sussex, BN2 IRH GREAT BRITAIN. Revista feminista-pacifista.
— També han sortit articles a «La Puça», vegeu números 9-10, 16, 22, 23, 25 i 36.

FONDO MOC

ALICIA EN EL PAIS DE L

Hace pocos días el mismo Sr. Delegado del Gobierno en Canarias, Eligio Fernández, que fué el coordinador técnico de las tareas de extinción del luctuoso incendio de la Gomera reconocia que Protección Civil «es una **entelequia,** porque no tiene medios propios». No está de más recordar lo que significa esta palabra, es decir: **«un producto de la imaginación que no existe ni puede realizarse».**

Hay que reconocer, a ese gris funcionario de un gobierno que ha aumentado las entelequias tradicionales con su prometido «cambio», el haber dado con una perfecta definición de las realidades políticas, económicas y sociales que nos envuelven a todos los ciudadanos de este Estado. Este «país» se está convirtiendo, en su conjunto, en una pura entelequia.

Aquí existe una protección civil que en la práctica se evidencia como todo lo contrario. Hay un Instituto de Conservación de la Naturaleza cuya trayectoria ha sido y es depredarla. La misma Constitución, con toda una serie de leyes excepcionales, es ya de hecho una entelequia. El llamado Estado de las autonomías es una ficción que no puede disimular el arraigado centralismo de Felipe V. El tema del **no estar todavía** en la OTAN, qué es sinó que una pura entelequia que está llevando a un partido y a un Gobierno a hacer el ridículo más espantoso que los sgilos hayan contemplado. Y por si fuera poco tenemos un gobierno que se cree en posesión de un poder que jamás ha estado más lejos de sus manos. De ahí que en este Estado se den continuamente entelequias del tipo que un simple número de la guardia civil, comandante de un pueblo perdido de Avila, cierre una radio libre que el propio Gobernador de la provincia expresamente había autorizado. No es pues extraño que el país de Alicia no es ese imaginario de las mil maravillas, sino este reino de las entelequias.

Por eso cuando se producen catástrofes como el incendio de la Gomera las entelequias se nos presentan totalmente desnudas. Es entonces cuando los ciudadanos de a pie descubren que en una isla donde existe un parque nacional maravilloso y una nutrida población, no hay parque de bomberos, no hay aeropuerto, el transporte interinsular sucede sólo a través de un transbordador que invierte entre Tenerife y la isla una hora y media, que allí el ICONA sólo dispone de 4 guardias forestales y un camión moto bomba de 3.000 litros, que carece casi de infraestructura sanitaria y un largo etc. Y no es esto lo peor, sino el hecho de que los recursos materiales y humanos que se podran emplear en ayudar desde fuera son ineficaces, insuficientes y lentos.

Es precisamente cuando se producen las tragedias cuando las instituciones descienden del pedestal artificial de las varias definiciones y se experimentan como puras entelequias. Tuvo que suceder lo de los Alfaques para que todos pudiéramos comprender que continuamente, por cualquier carretera y a cualquier hora del día, circulan transportes peligrosos, es decir bombas itinerantes. Se tuvieron que morir envenenadas 200 personas por ingerir aceite y la gente se enteró de una vez que cualquier producto de alimentación puede ser fácilmente adulterado. Ahora ha tenido que suceder el incendio de la Gomera, que ha llevado a la tumba a 19 personas, para que todos nos demos cuenta de que el ICONA sólo dispone de 12 hidroaviones de dudosa efectividad y 10 pequeñas avionetas.

Igualmente hemos podido saber que en 18 provincias del Estado sólo hay servicio de bomberos en las capitales, que de los 8.326 profesionales disponibles en todo el «país» más de la mitad se concentran en Barcelona, Madrid, Valencia, Zaragoza y Vizcaya. Así en Tenerife sólo hay 18 bomberos y en Las Palmas 20. De esta forma, aquí puede suceder cualquier cosa: desde que un barco de pescadores naufrage y perezcan casi todos sus tripulantes porque la localización es imposible dado de que tal barco no llevaba radiobaliza, hasta que un avión se choque contra otro en una pista de un aeropuerto porque el aeropuerto carece de radar de pista. Alicia se hubiera quedado sorprendida al presenciar tantas y tan grandes entelequias, pero, lamentablemente, son ciertas.

Pero, en fin, estamos en pleno cambio **continuado** y así ya llevamos más de 40 años y parece que, sea cuál fuere la especie de políticos que nos toque soportar, no nos podemos hacer muchas ilusiones.

Tomemos nota, por ejemplo, de lo que significan los incendios. En 10 años se ha quemado el 4,2% del territorio del Estado. Eso significa que han ardido 95.000 Ha de bosque. El total de pérdidas económicas por estos incendios se evaluan en 22.974 millones de pts, naturalmente contabilizando sólo el perjuicio directo (quema de madera) y no evaluando el coste global de horas/hombres empleadas en apagarlos, gasolina, heridos, muertos, daños agrícolas, en el clima, etc. Probablemente si nuestros ingeniosos economistas, que afinan tanto en la extracción de impuestos, valoraran lo que ha significado verdaderamente esas 95.000 Ha quemadas, seguramente nos encontraríamos con un derroche económico de más de 50.000 millones de pts. No obstante cualquier político listillo manejando tan sólo esos 22.974 millones de pts. sabe que con ellos se podría haber triplicado la flota de hidroaviones lo que invertidos en bomberos profesionales jóvenes y robustos, dispuestos a apagar los incendios más pertinaces, ahora habria una plantilla total de 32.000 hombres.

Esto sí que seria una inversión, productiva creadora de miles de puestos de trabajo, y no la entelequia de la reconversión industrial que va a producir 1 millón de parados a la corta, y a la larga va a poner la poca industria propia que nos queda en manos del capital extranjero.

Evidentemente, a la hora de contabilizar incendios, sequías, riadas y otras catástrofes ecológicas que se dan continuamente, estamos obligados a preguntarnos ¿Cuántos

ENDAVANT

LAS ENTELEQUIAS

incendios van a apagar los 70 aviones del programa FACA que nos van a costar 200.000 millones de pts? ¿Cuánto dinero se seguirá gastando un Gobierno empeñado en meternos en la OTAN, «modernizando» un Ejército que ya se lleva la parte más considerable del presupuesto estatal?. Y así, mientras el ciudadano es obligado a cotizar para alimentar una maquinaria militar completamente pasiva para fines civiles, nuestros bosques se queman, nuestros ríos son intoxicados, nuestro aire se hace irrespirable, las basuras se esparcen por doquier y la vida agoniza poco a poco... ¿Cuándo se querrán enterar estos chicos del PSOE que los aviones de combate, los carros de combate, los fusiles y las balas no se comen?.

Hay que asombrarse del planteamiento económico de nuestros actuales gobernantes. Su plan: arreglar la economía de un sistema económico que, en palabras de Felipe González, es el menos malo. Pero reparen en la contradicción. Hace poco tiempo la Directora General del medio ambiente, Concha Saez, declaraba que «la contaminación de las playas por medio de productos tóxicos no está controlada porque en este caso entramos en colisión con los intereses de la empresa privada». Entonces, está bien claro que el «arreglo» económico que el Gobierno quiere hacer no puede entrar en colisión con los intereses del capital. Otra entelequia, es decir, solventar la crisis capitalista respetando la «lógica» irracionalidad del sistema. Un sistema que, como se sabe, está asentado en la obtencion del lucro a costa de lo que sea. Un sistema que es la misma definición del despilfarro de energía, materias primas y recursos humanos, de su mala utilización o de su desordenado empleo. Con esta filosofía de Gobierno es completamente lógico que lo que se considera productivo sea de hecho improductivo y viceversa. Otra vez estamos en el mismo centro de la entelequia.

Es una lógica que alcanza a estar tirando literalmente el «país» a la basura cuando sólo en el reciclaje de chatarra, papel, vidrio, plásticos, etc, se substraerían de la balanza de pagos anualmente 350.000 millones de pts, o lo que es igual el dinero que nos cuesta importar materiales que van a parar a los vertederos. Aquí tienen vds. otra inversión productiva. Con esos 350.000 millones de pts. anuales ¿cuántos puestos de trabajo **amortizables** se pueden crear? Dicho de otra manera ¿cuánta basura podemos evitar que se entierre evitando que se deteriore la naturaleza? Y cuando hablamos de inversiones productivas nos olvidamos de los efectos complementarios que éstas producen. Efectivamente, puede ser que 32.000 bomberos sea una cifra de estos profesionales bastante abultada, concedamos que 100 o 200 hidroaviones son un parque aéreo contra incendios imponente... Ahora bien, si con todo esto se evita que los incendios no sucedan o se apaguen rapidamente seria necesario imaginarnos cual sería el beneficio de tal cosa para la salud, para el ocio, para las buenas cosechas, para la seguridad, para evitar sequias y riadas. ¿Es menos caro y psicológicamente más beneficioso abastecer a medio estado con camiones cisternas o que una avalancha de agua se lleve a Dios y a Santiago?.

Damos la razón a Concha Sáez: es imposible hacer el medio ambiente sin entrar en colisión con una economía que está contra el medio ambiente. Es imposible hacer inversiones **ecológicamente** productivas, creadoras de puestos de trabajo netos y permanentes, si el Fisco tiene que alimentar el insaciable apetito de los cañones o remendar la fabricación de un acero que necesita como materia prima una chatarra importada que aquí tiramos a la basura. La reconversión industrial, en estas condiciones, es una nueva entelequia que nos conduciría, por un lado, a la producción de productos de consumo altamente contaminantes y, por otra parte, a la irreversible nuclearización de este Estado.

Y hablando de entelequias la pretendida y deseada entrada en el Mercado Común es la más sorda de todas. Un reciente artículo aparecido en Integral nos decía cuáles han sido las consecuencias agrícolas que han tenido que sufrir los Estados miembros de ese M.C.E. que, en realidad, es la columna vertebral de la OTAN. Da la sensación que el ingreso en el Mercado Común más que un bombón que nos ofrecen los europeos es una venganza florentina. En realidad, todo está relacionado, es decir, OTAN, reconversión industrial y Mercado Común. Todo forma parte de lo que ya podríamos llamar la economía del suicidio colectivo.

Así nos va: de entelequia en entelequia y tiro porque me toca...

Por eso, nosotros somos de ese tipo de ecologistas que pensamos que no basta con plantearnos salvar el árbol o el pajarito, con ser esto importante en estos momentos que el sistema ha declarado ya, formal y materialmente, la guerra a la naturaleza. Pero somos conscientes de que la acción de un grupo ecologista, o de muchos diseminados, conduce a que las mayorias parlamentarias se formen como una entelequia más. Se hace preciso algo más y ese algo, tal vez sea, empezar a plantear una **acción verde** coordinada en todos los ámbitos del Estado. Y necesariamente una acción verde que no se la pueda entender unicamente en el plano de la lucha ecológica, sino de una acción global que plantee una alternativa divergente al sistema imperante.

Y como ya hemos demostrado que la vida del Estado discurre en el mundo de las entelequias no estamos en desventaja si los verdes, desde ahora, nos planteamos la sustitución de las entelequias por las quimeras o las utopías. Al fin y al cabo son cosas más reales. La única diferencia entre quimera y utopía es que la quimera es totalmente irrealizable, pero la utopía **sólo** es imposible.

MANUEL VALERO
(ACCION ECOLOGISTA SOCIAL)
APDO. 39.109 - MADRID 28080

FONDOMOC

LA RAÓ DE LA FORÇA, EL PODER DE LES ARMES

L'anomenat «Cas Caserna de Berga» ha estat un clar exponent de la significació de la justicia militar. Fer-ne ací una relació de les irregularitats que s'han produït fóra massa llarg, però resumim-ne les més importants:

a) Detencions massives amb l'aplicació del tàndem inseparable llei antiterrorista-tortura. Tortures que, malgrat haver-les denunciat al jutjat de guàrdia, a la comissió pro drets humans del parlament de la vulgaritat de Catalunya, al jutjat togat militar de Barcelona, i als consells de guerra pels que hem passat, ni tan sols s'han investigat.

b) Processament militar de civils. Allò que tothom és igual davant la llei ja ho sabem... però no ho veiem.

c) Peticions fiscals desorbitades. (142 anys de presó per a cada processat).

d) Denegació de proves. (De la defensa, és clar, perquè les del fiscal es varen practicar totes; és a dir, si és que en tenia alguna, a part, és clar, d'unes declaracions redactades per la guàrdia civil i signades per la força).

e) Passada pels dellonsis de les lleis del país. Es veu que la llei que prohibeix als tribunals de mantenir un pres més de trenta mesos en situació de preventiu no afecta la jurisdicció militar.

f) Celebració d'un consell de guerra sense l'actuació d'advocats defensors. Deurien considerar que no calia. És que potser la sentència ja estava emesa abans de la celebració del conse'l de guerra?

g) Anul.lació d'aquest consell de guerra per manca de defensa. És que era massa descarat!

h) Celebració d'un altre consell de guerra amb advocats d'ofici, els quals aquest cop sí que varen actuar (és un dir), defensant en més d'un cas les tesis del fiscal.

i) Es produeixen les mateixes condemnes que a l'anterior consell de guerra, en el qual, recordem-ho, no hi va haver defensa. No us ho deia?

j) Denúncia de la comissió de defensa del col.legi d'advocats de Barcelona contra un dels defensors per haver actuat més de fiscal que no pas de defensor.

I pleguem perquè no acabaríem mai. Hi hagué un altre fet, però, que cal explicar-lo, i que no ho he volgut fer juntament amb els altres per la seva especial significació.

Dos dels advocats que havien estat nomenats d'ofici sol.licitaren ésser substituïts per qüestions personals. Quan estaven tractant d'això amb el degà del col.legi d'advocats de Lleida, uns dies abans del consell de guerra, es presentaren dos militars, uniformats i armats, i els digueren que havien d'acceptar la defensa, que no es preocupessin per res. Els varen explicar la mecànica del consell de guerra i quina seria la previsible actitud dels processats. I acabaren demanant-los que col.laboressin, que tot aniria bé.

Aquesta és la justícia militar; aquesta és l'única justícia que pot exercir un exèrcit que va entrar a casa nostra per la força de les armes, i que inevitablement ens té sotmesos per la raó de la força.

Per això, les irregularitats de què parlàvem deixen de ser-ho, i esdevenen regularitats, normalitats, generalitats. No us diu res, això?

Presó de Lleida, Juliol de 1984
Jordi Puig i Panella.

FONDO DOCUMOC

En este potaje de letras existen VEINTE técnicas de uso colectivo, popular, desmilitarizado de defensa alternativa.

I	N	S	U	M	I	S	I	O	N	E	O	N		
A	G	N	U	T	L	A	G	Q	S	B	O	N		
D	P	O	U	O	T	P	A	R	O	I	S	O		
N	O	I	C	C	A	N	A	R	C	S	C	I		
P	L	C	P	S	E	N	T	A	D	A	S	C		
E	R	A	G	D	E	G	R	G	P	D	A	A		
M	Q	P	A	D	R	E	B	L	T	A	B	Z		
R	R	U	A	U	P	O	O	E	I	C	O	I		
A	N	C	P	U	I	I	B	U	D	I	T	L		
S	N	O	O	C	D	E	A	H	T	R	A	I		
E	S	C	O	A	R	O	U	U	C	R	J	V		
D	O	T	R	T	D	L	E	H	F	A	E	O		
N	I	H	C	C	O	N	A	P	S	B	U	M		

SOLUCIONADO:

INSUMI SION
GALTUNG
RAPTO
ACCION
SENTADA
AFHELDT
SPANOCCHI
DESARME
OCUPACION
HUELGA

BARRICADAS
SABOTAJE
MOVILIZACION
ENCADENARSE
ROBO
GRUPOS
BOICOT
NO—COOPERACION
RADOO
T—EBERT

Manifiesto punk

Para demostrar todo lo dicho anteriormente, creo interesante incluir una serie de letras de canciones pertenecientes a grupos punks, que demuestran que el punk es algo más que una moda.

Nos consideramos punks, porque nos gusta un tipo de música, porque nos gusta una forma de vestir, y, básicamente, porque queremos cambiar algo.

Punk es algo más que emborracharse, algo más que destruir, algo más que drogarse... Punk es actuar.

Punk es creer que no hay nadie superior a ti, pero que tampoco hay nadie inferior; no somos egoistas, pero tampoco «primos», hacemos lo que queremos, pensando en nosotros pero sin olvidarnos de los demás.

Punk es buscar la forma de hacerles más daño, que sientan más el dolor; les duele más verte entre ellos, que a sus espaldas; les duele más un grito corto y fuerte, que una bomba mal colocada.

Punk no es optimismo, pero tampoco pesimismo; optimismo es decir «todo se arreglará, pesimismo es decir «no hay solución», nosotros creemos que todo se está hundiendo, pero que aún queda alguna solución... la que estamos buscando.

La única diferencia que existe entre los punks y los hippies (aparte de los gustos musicales y estéticos), es que nosotros no vamos a dejar que nos golpeen, que nos pisen, no vamos a golpear los primeros, tampoco los últimos, simplemente vamos a golpear cuando intente golpearnos.

Nos consideramos anarquistas (en este aspecto que aclarar que no estamos de acuerdo con la forma de ver la anarquía, que tienen algunos miembros de la CNT barcelonesa), y buscamos la justicia, justicia que solo se puede conseguir a partir de la paz, la libertad y el respeto mutuo.

La gente sigue viendo al punk como un movimiento violento y de ideas fascitoides, pero hoy por hoy, somos una mayoría de los que luchamos por un punk como forma de vida y de lucha por la paz y la libertad.

«CARTA» (FRAGMENTO)

A vosotros que os place la guerra,
a vosotros que habeis armado los países más pobres,
a vosotros que jugais al ajedrez
con el destino de la humanidad.
A vosotros que decidiis combatir
y enviais al frente a nuestros jóvenes armados,
tenia un hijo que creia en la vida,
lo habeis sacado de su camino,
lo habeis vestido con un simbolo
que ni vosotros sabeis lo que significa,
lo habeis enviado hacia un camino
del cual no se vuelve.
Nuclear, química o biológica,
pero siempre hecha de la misma mierda,
me había dicho que volvería,
pero solo era una pequeña ficha
de sus horribles maquinaciones.

(IMPACT de Italia)

Alguns dels Fanzines Punk més interessants que corren per aquí i per allà són:

— «Odio social». Apartat de correus 23.270 Barcelona.

— «Penetración». Apartat de correus 17.140 Madrid.

— «El angel exterminador», apartat 156.211 de Madrid.

— «Brigada Criminal». Richard Santisteban Ed. Euromar 7° 2 ZARAUZ (Guipuzkoa).

PUNK CONTRA LA HEROINA; LA VIOLENCIA Y LAS FUERZAS REPRESIVAS. ANARQUIA Y PAZ.

«CAMPOS DE CRUCES»
Campos de cruces,
cultivados por la guerra,
sangre y madreselvas,
llantos y desgracias.
Fuiste un cobarde,
solo ganan los valientes,
muerto por la patria,
un cadáver más.
Flores en tu tumba,
no tienes nombre,
no eres más que el nicho
ciento veintinueve,
Sigue la batalla,
siguen las muerte,
una ráfaga enemiga
acabó con tu suerte.
Campos de cruces,
historias sin final,
fosas cavadas,
por tu general.

(ANTI DOGMATIKSS de España)

FONDO MOC

El espacio-tiempo militar

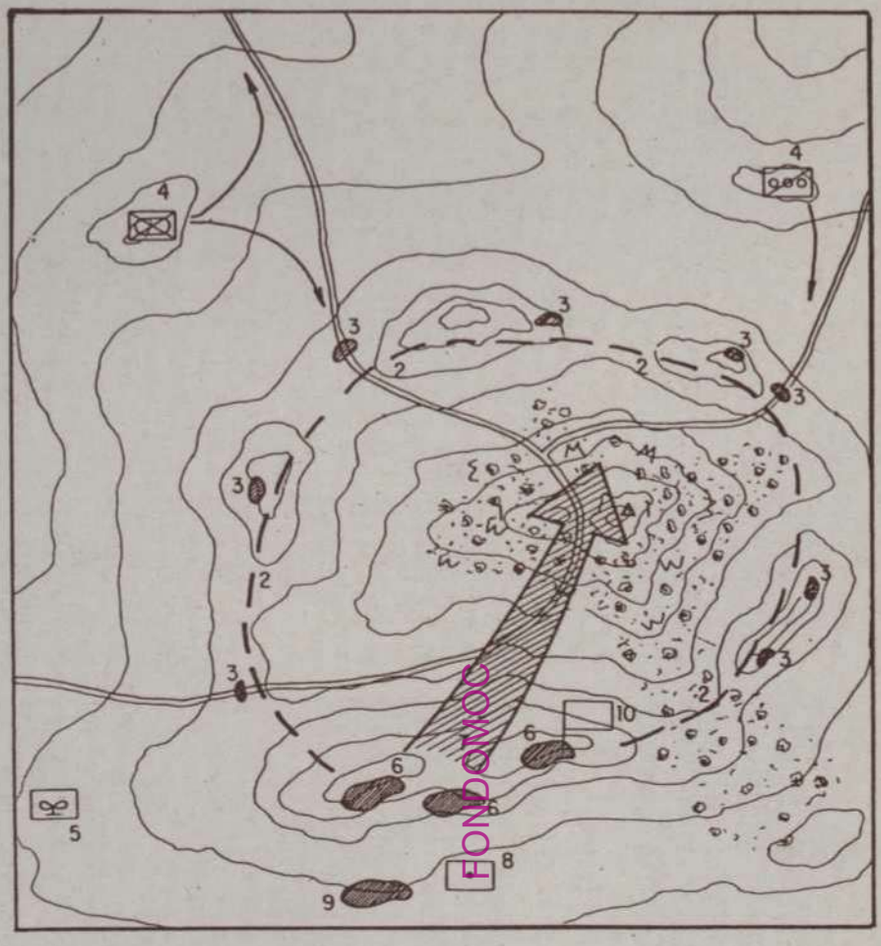


Figura 1

DESPLIEGUE GENERAL DEL GOLPE DE MANO EN TERRENO PROPIO

(Sin detallar ningún escalón de Unidad)

1. Objetivo del golpe de mano.
2. Escalón de cerco o vigilancia.
3. Puestos del escalón anterior.
4. Destacamentos de persecución de superficie.
5. Destacamento de persecución helitransportado.
6. Escalón de asalto.
7. Dirección de ataque.
8. Escalón de apoyo.
9. Reservas.
10. Mando de la operación.

Dominar el espacio-tiempo para orientar la comunicación

Alain Joxe

Nuestra hipótesis es que la raíz del nuevo sistema no se sitúa en el progreso de la potencia destructora de las armas, sino en el perfeccionamiento constante de la precisión de los instrumentos de ćalculo, de su rapidez, en la elaboración a partir de ahí de instrumentos completamente nuevos de puntería, de mando, de comunicación y almacenaje de información en general. Nosotros nos alejamos del postulado mucho más evidente, propuesto por los estrategas nucleares en general (en particular, en Francia, el general Gallois y el profesor Raymond Aron), que consideran que la transformación determinante es el advenimiento de las armas nucleares de destrucción masiva.

Para explorar este postulado, calibrar su valor axiomático, proponemos algunas reflexiones sobre el espacio y el tiempo militar contemporáneos. El perfeccionamiento de la informática puede conducir, en efecto, a una conquista refinada del tiempo y del espacio. Es un útil estratégico en el sentido pleno. La conquista de las fuerzas de destrucción termonucleares no es más que una conquista grosera del espacio de destrucción y, como se ha hecho notar a menudo, no hay estrategia nuclear en sí, solamente una gran táctica que exige una especie de congelación del tiempo para que funcione el razonamiento «estratégico» a partir de una matriz cuantificable de las capacidades de destrucción recíprocas.

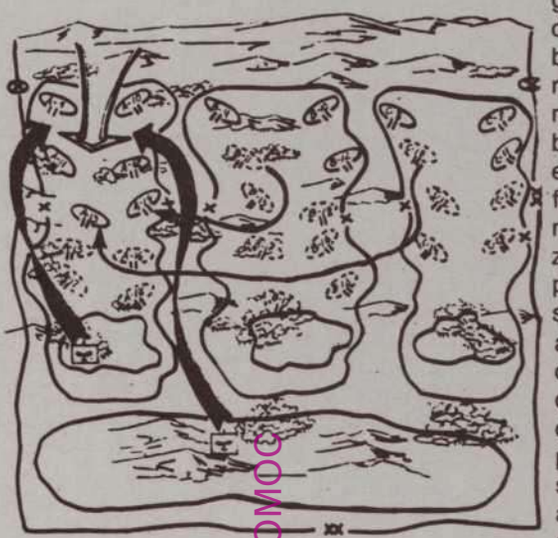
LAS ARMAS NEO-CLASICAS

Suponemos conocidos algunos hechos recientes del desarrollo de los sistemas de armamento, que resumimos del siguiente modo: (1)

Desde hace aproximadamente un año y medio, la presión americana sobre Europa pasa por la proposición de nuevos sistemas de armamento y de nuevas estrategias clásicas asociadas, así como de nuevas «armas nucleares de campo de batalla», que tienden a los siguientes efectos:

a) apertura de una posibilidad de guerra clásica prolongada en Europa antes de la apertura de la escalada nuclear;
b) estandarización forzada del armamento, debido a la superioridad industrial y comercial (antes que científica) de los Estados Unidos, y sumisión de los armamentos nucleares nacionales autónomos (es decir, el de Francia) por su inclusión obligatoria en la ola de escenarios superabundantes propuestos por Estados Unidos gracias a la superabundancia de su abanico de sistemas de armamentos y a la flexibilidad de sus medios de «mando, control y comunicaciones» (C3 en argot estratégico);
c) cambio de las bases de reclutamiento y de la disciplina posible de los ejércitos occidentales bajo el choque de los nuevos armamentos, que vuelven técnicamente racional la organización de un cuerpo profesional voluntario altamente especializado, al mismo tiempo que la formación y entrenamiento de reservas disponibles bajo la forma de milicias territoriales basadas en un servicio muy corto;
d) necesidad de dispersión y autonomía de las unidades terrestres sobre el campo de batalla como consecuencia no solamente de la potencia destructiva de los armamentos nucleares como en el período anterior, sino también de la precisión total de los armamentos neoclásicos.

Notemos que esta vuelta a la actualidad, este resurgimiento de la carrera de armamentos en el aspecto no nuclear, es la consecuencia directa de los esfuerzos efectuados por los Estados Unidos para vencer al pueblo vietnamita en una guerra en la cual intentaron suplir la carencia de fuerzas morales político-económicas de su parte por una tecnificación de la guerra total.



Es un conflicto real con contenido de clase explícito el que determina la mutación y esta mutación no tiene lugar en el terreno de las potencias de destrucción, sino en el del dominio del tiempo y del espacio. Nosotros nos limitamos a estas observaciones acerca del nacimiento de la problemática estratégica actual. Esto nos permite postular que el principio del desarrollo militarista contemporáneo, extraviado un tiempo (aparentemente) en la dirección absurda de la conquista indefinida de potencias de destrucción cada vez mas inutilizables, está alcanzando su principio más general, el dominio del espacio-tiempo.

FONDOMOCO

EL TIEMPO DE PAZ

El tiempo de paz transcurre, desde el punto de vista militar, en preparaciones de guerras imaginarias y adquisición de sistemas de armamento reales.

SISTEMAS DE ARMAMENTO Y SISTEMAS DE HOMBRES

El paso de una guerra imaginaria a otra guerra imaginaria se hace por guerras imaginarias híbridas basadas en sistemas de armamento híbridos o de transición; estas guerras imaginarias híbridas, que tienen la apariencia de derrotas probables, permiten a los militares actuar en grupos de presión legítimos en favor del próximo sistema de armamento más coherente. Siendo realizada la continuidad casi total del proceso de producción de nuevos sistemas de armamento, no hay apenas distinción posible entre fase de satisfacción relativa y fase de inquietud de los militares. La satisfacción momentánea es siempre compensada por la insatisfacción previsible en el horizonte de algunos años, puesto que se conocen los sistemas de armamento en desarrollo. Nadie puede decir si el arma ha sido concebida en función de una estrategia o si la estrategia ha sido concebida en función del arma.

El tiempo de paz transcurre, en fin, en peripecias políticas que, como tales, no serán comprendidas ni dominadas por los militares, mientras subsista la división del trabajo tradicional, legal, legítimo en todos los países desarrollados productores de armas, entre el poder político y los aparatos militares.

Sin embargo, los militares, en tiempo de paz, no son sólo invitados a proponer sistemas de armamento en función de estrategias o a proponer estrategias en función de sistemas de armas. Deben también regir sistemas de hombres dispuestos a

dar su vida y este don de la vida, opción altruista eminentemente política, debe mantener la verosimilitud sin tener acceso a los resortes profundos de las alianzas políticas de clase que la hacen posible. Ellos deben solamente adaptarse a un contexto que no van a construir, un saber-hacer que se remonta a los siglos más lejanos y que comparten con algunos grandes partidos militantes, algunas órdenes religiosas, algunas sociedades secretas o delictivas y los ejércitos enemigos.

Puesta en acción de sistemas de armamento sin dominio de la evolución científica-técnica-económica; puesta en acción de sistemas de hombres sin dominio de los resortes de la lucha política de clases. Tales son las tareas subordinadas, aunque no subalternas, que miden teóricamente el tiempo de paz militar. Es una tarea compleja e «impura», muy política, a pesar de las apariencias, sobre todo si la guerra no llega.

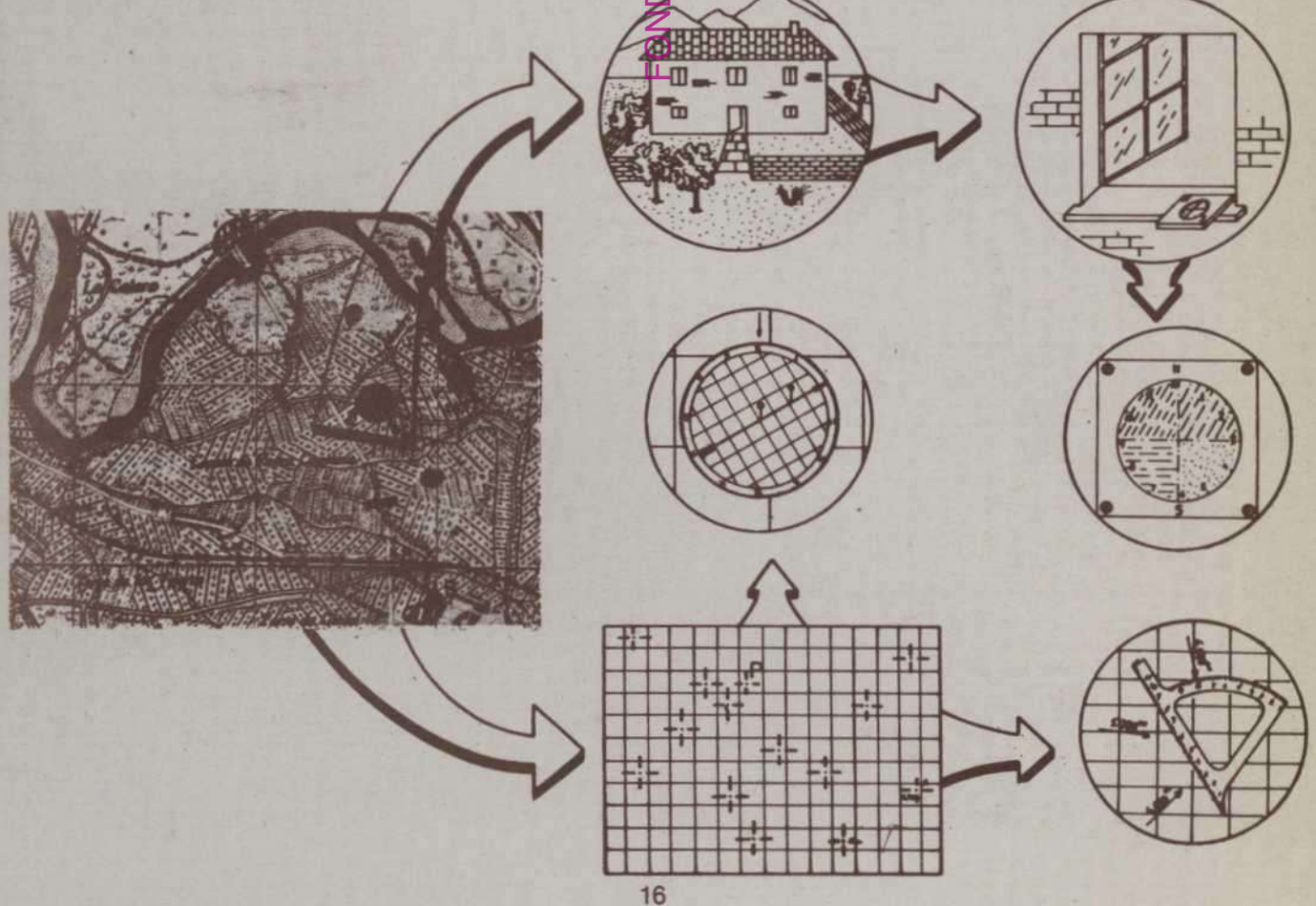
Como organización jerarquizada, el ejército no tiene la percepción exacta de esta articulación dificultosa más que en sus escalones más elevados. Sociedad iniciática en algunos aspectos, sólo algunos individuos de la institución se hacen capaces de vivir su nivel intelectual como un acercamiento a las raíces políticas de la función pacífica del Ejército. Antes que cualquier otro miembro del aparato burocrático del estado (a quien se imagina en general regentando la economía), el oficial comprende que, en líneas generales, la política y la economía se le escapan. Hay tres salidas típicas a esta toma de conciencia y las tres constituyen en conjunto un sistema ideológico específico que funde la autonomía de la instancia militar con el campo de las luchas políticas de clases.

TRES FORMAS DE POLITIZACION MILITAR

1ª.— Una es considerar que ese terreno al que no se tiene acceso es precisamente el campo de acción del enemigo. El antipoliticismo y el antieconomicismo, el anticivilismo simplemente, como mecanismo compensatorio, prepara las intervenciones militares de urgencia, aquellas en que la política de clase se resume en la necesidad de mantener el poder de clase, y la búsqueda del consenso político y la búsqueda del beneficio pasan a un segundo plano. Ver en el campo de la lucha política de clases el terreno privilegiado de la acción del enemigo es la primera etapa de una lógica que tiende a suprimir la lucha política de clases como lo que impide a la lógica militar desplegarse pura y simplemente. Todos los ejércitos tienen en reserva esta repulsa del mundo civil que prepara las dictaduras militares.

2ª.— La segunda salida es la politización a ultranza. El descubrimiento ingenuo de la lucha política de clases y la adhesión pura y simple a uno de los campos en lucha, preferentemente al campo mayoritario o al que, porque aparece como movimiento de masas, constituye también el mejor vivero de «tropas con moral». Esta adhesión súbita a los movimientos políticos de masas puede conducir tanto a la acepta-

FONDOMOC



ción del nazismo como a aceptar el socialismo por una parte dominante del ejército portugués.

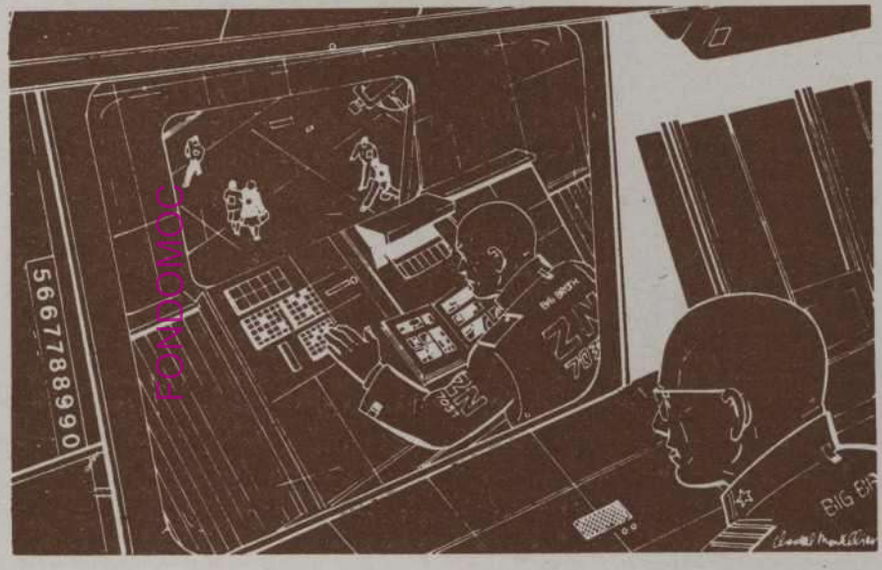
Es una politización incompleta, buscando siempre reproducir en la sociedad civil el ideal de una sociedad bien ordenada o en la que, siendo generalizada la promoción al mérito, deban cesar de ser legítimos los conflictos de clase; el populismo militar está siempre tachado de la utopía militar de una sociedad donde reina la concordia (unión de los corazones, divinidad del Alto Imperio Romano) y la amistad (cualidad típica de los emperadores del Bajo Imperio, que unieron a los Augustos y a los Césares a partir de la Tetrarquía), personalización de la concordia. Pero esta concordia, que querrían que existiera entre ellos, se apoya siempre sobre el postulado de un enemigo exterior que mantiene la discordia entre nosotros y en cuyo seno, recíprocamente, se sostiene que reina la discordia, como garantía de nuestra victoria.

3ª.— La tercera salida es por supuesto la referencia permanente al tiempo de guerra. La referencia al tiempo de guerra es la que construye las tomas de consciencia política de los militares, puesto que la guerra dispone los campos de la lucha de clases unos al lado de otros y sólo permite pensar el nivel de la lucha de clases como un indicador de vencedor y vencido. El tiempo de guerra es el único referente militar al espacio de paz.

Es también en el tiempo de guerra cuando el militar recupera sin oposición el derecho de abordar los problemas económicos y políticos y de imprimir en ellos su marca por la operacionalización político-económica de la amenaza de muerte. El salto en el tiempo de guerra permite solamente al militar pensar el tiempo de paz, incluso si este salto es puramente imaginario, puesto que sólo el le permite poner fin a la amputación político-económica y por consiguiente de pensar la sociedad en su conjunto.

EL TIEMPO DE GUERRA

El tiempo de guerra sería la continuación de la política por otros medios, pero de hecho se trata de otro tiempo, pues los medios existentes antes, es decir, en tiempo de paz, son eficaces a su manera bajo la forma de los que se llama hoy día «disuasión». Los métodos de guerra



FONDOMOC

son puestos en escena en tiempo de paz como medio de amenaza tanto exterior como interior. El salto hacia la guerra no es el salto en la utilización de otros medios, sino en una otra utilización de los mismos medios, políticos, económicos, sociales y militares. Debemos considerar hoy día las guerras reales, la declaración de guerra, como instituciones propias de un caso particular de la guerra total.

MILITARIZACION DEL TIEMPO

¿Por qué se debe hablar hoy de los mismos medios puestos en escena que en otro tiempo? Esto no es una opinión mental, sino una constatación operada al nivel del desarrollo de las fuerzas productivas. Es que la dominación del tiempo por las maquinas producidas por el hombre con este fin ha hecho actualmente progresos tan impresionantes que en adelante la política consistirá en dotarse de los medios para escoger su modo de ocupar el tiempo de acuerdo con los intereses de clase. Esta dominación del tiempo es el resultado del desarrollo de la electrónica de control, de gestión y de mando. Históricamente, es el fruto de toda clase de esfuerzos de guerra, bien entendido (2). Es la militarización del tiempo la que explica en parte el desarrollo de los ordenadores y de las memorias electrónicas, su miniaturización y banalización. De cualquier manera, es ahora un don de «civilización» que impone su constreñimiento, su orden y sus desórdenes en la gestión de las empresas y de los flujos de capital internacional (en tiempo de paz). Partiendo de ahí, del hecho de que el tiempo civil está transformándose totalmente en militar tanto como el militar mismo, del hecho de que la acción económica y político-social apunta a una operacionalidad tan operativa como la operacionalidad militar, la diferencia entre las dos no está en la conquista del tiempo y

su dominación, sino en el «software». ¿Qué código domina el sistema político? El código de la guerra es diferente del de la paz, aunque disponga de los mismos medios. Otro tiempo significa otro modo de almacenar las informaciones en tiempo real, otros criterios para la escansión de las órdenes y la organización de las decisiones secuenciales, otros principios de jerarquización de las preferencias, otro horizonte para la afirmación de comunidades de intereses políticos bajo hegemonía de clase.

Si se admite la existencia de una diferencia de código, es preciso definir el principio mayor. Este principio, que domina el paso del tiempo de paz al tiempo de guerra, es el de la puesta en ejecución de la amenaza de muerte inmediata, es decir, otra cosa diferente que la puesta en escena de la muerte lenta que constituye la actividad económica de las clases dominantes en tiempo de paz.

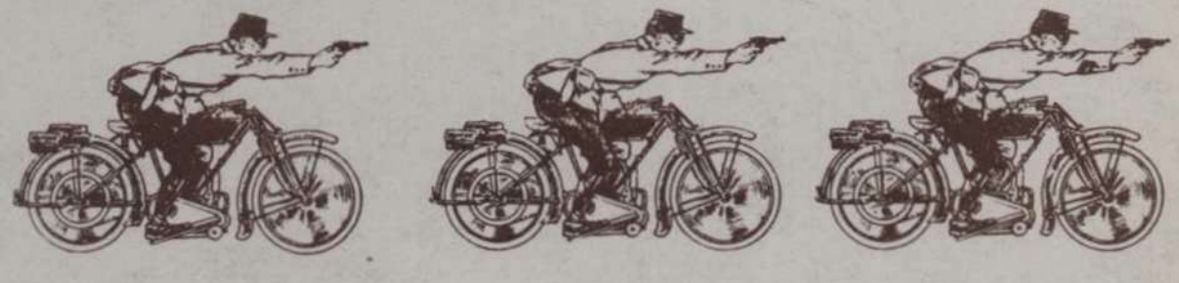
EL TIEMPO DE LA VIDA BREVE

La puesta en perspectiva de la muerte inmediata para toda la población es el principal cambio, pero a menudo pasa en silencio como fenómeno temporal de masas. Se trata de una práctica política tan antigua, tan fundamental, tan arcaica, tan inexplicada que se la describe más bien en términos de solidaridad política, sin sentir la necesidad de acentuar el hecho de que corresponde a una modificación completa de la cualidad del tiempo. Nosotros dejaremos a los psicosociólogos el cuidado de explicar el fenómeno a su manera. Para nuestro propósito, hagamos notar solamente que la muerte inmediata ha sido aceptada por millones de ciudadanos que no pretendían ser héroes en el curso de los combates de las dos guerras mundiales (con la compensación tradicional de participar en un combate, de sacrificar su vida por una causa, para la supervivencia de una colectividad), pero que hoy día se ha propuesto a todo el mundo sin combate por la imagen de la guerra nuclear. Pasar al tiempo de guerra es pasar al tiempo de la vida breve.

Sin embargo, la guerra nuclear no es todavía más que un sueño, o una pesadilla para los japoneses, que la vivieron sin haber sido avisados, como para los pueblos del sistema nuclear, que están avisados sin haberlo vivido. Este sueño, demasiado irreal, empuja a búsquedas nuevas, más operativas, sobre las modalidades de una dispersión equivalente, pero menos inverosímil que la amenaza de vida breve sobre poblaciones enteras. Es así como, por una parte, las técnicas policiales desde hace una decena de años han colocado a la izquierda revolucionaria latinoamericana en una situación de heroismo poco común: tener que afrontar la muerte individual por la tortura o el asesinato político muy cuidadosamente planificados y ejecutados hasta el nivel de los cuadros medios obreros.

Por otra parte, la aparición del campo de batalla clásico nuevo, el «campo de batalla electrónico», las armas antipersonales refinadas, los sensores, los aspiradores, las armas inteligentes ultraprecisas nos prometen guerras relámpago entre héroes y guerras de castigo contra poblaciones enteras que podrán al mismo tiempo dejar intactos los preciosos aparatos de producción.

Estas opciones, más verosímiles que la hecatombe nuclear, fundadas sobre dispositivos que transforman las industrias punta, no son forjadas como universos de guerras posibles más que cuando la sombra de la guerra nuclear total era verdaderamente demasiado espesa para ser directamente utilizable en el manejo discreto de la amenaza de vida breve. No se dominaba ya la amenaza



FONDOMOC

de muerte. No servía con sutileza en la lucha de clases.

Las burguesías industriales transnacionales dominantes se han dado así la posibilidad de amenazar de manera convincente a las masas de las poblaciones explotadas de pasar a la vida breve y producen así los medios de explotar las «vidas largas» bajo una amenaza de muerte no fijada más sutil que la de la hecatombe nuclear.

LA AMENAZA DE MUERTE PARCELIZADA

La dominación del tiempo y la capacidad de pasar discretamente del tiempo de paz al tiempo de guerra se articulan históricamente alrededor de la disciplina industrial siempre que se trata de una cuestión de productividad. El aumento de la productividad es el lugar de una aplicación directa de esta dominación del tiempo de la amenaza de muerte. Es un lugar común describir la taylorización que se acompaña del cronometraje del trabajo de las piezas como una militarización del tiempo de la producción. Pero quien dice militarización dice amenaza de muerte. ¿Dónde se sitúa esta? Por el cronometraje se produce el establecimiento de una microdisciplina en un micro-instante para una micro-tarea; después existe una agregación de estas micro-tareas.

¿Por qué la amenaza de muerte inmediata no es ya necesaria para hacer aceptar esta forma de esclavitud? La amenaza de muerte está parcelizada y no aparece más que bajo la forma de «amenaza de muerte lenta más rápida» si la norma no es respetada. El trabajador está amenazado de muerte lenta, pero no se rebela continuamente. Esta opinión no es válida para la primera clase obrera, artesanos acuartelados sobre los cuales fue preciso disparar durante las grandes luchas sindicales anteriores a la Primera Guerra Mundial.

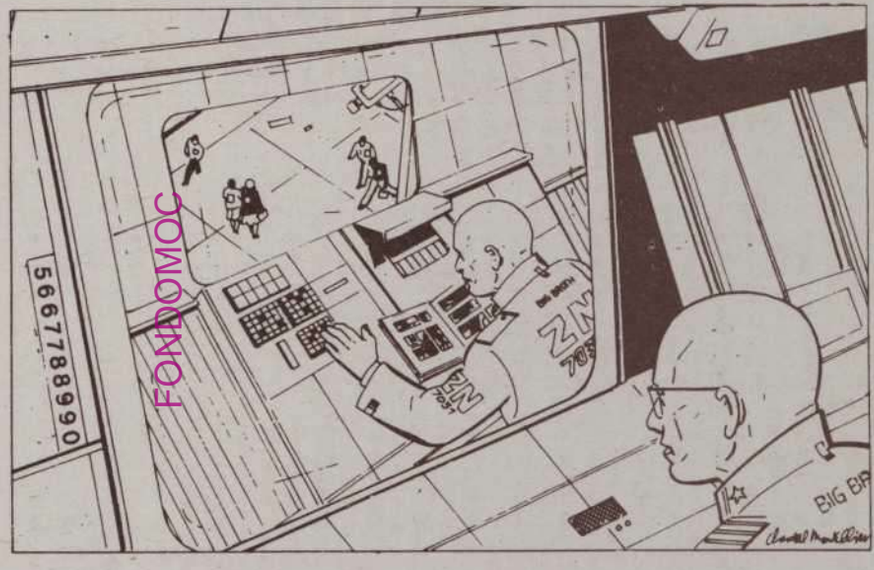
INDISCRECION DE LO NUCLEAR

El paso de la amenaza a la ejecución en la guerra nuclear no alcanza una discreción convincente y, por ejemplo, la perspectiva de una guerra nuclear es incapaz de determinar la suspensión de las luchas de clases y el movimiento patriótico que hizo posible las masacres de la primera guerra mundial. Además, es bien evidente, la amenaza nuclear no puede hacer nada para el restablecimiento del orden interno. Ni indirecta ni directamente, el arma nuclear del campo de batalla, con todo lo equipada que esté, no proyecta sobre las relaciones sociales de producción una amenaza de guerra (todo lo más, legitima entorno a ella un ambiente de seguridad militar). Es aquí donde la mutación nuclear introduce un divorcio históricamente importante entre fuerzas militares operacionales y fuerzas de represión interna. En otro tiempo, la artillería, los tanques, y antes todavía las cargas de caballería, podían aplastar una huelga. La función de las fuerzas armadas podía ser doble, y la parte más perfeccionada de los armamentos servía a las estrategias y a las técnicas represivas. Hoy día, y hasta la próxima generación neo-clásica, la parte más sofisticada de los armamentos no puede ya servir también al control directo de la lucha de clases por la amenaza de muerte.

La próxima generación de armamentos clásicos reintroduce, por el contrario, esta posibilidad, pero sin la adopción mecánica de un modelo estandar de «porta-armas».

PASO DISCRETO DE LA PAZ A LA GUERRA CIVIL

La conquista capitalista del tiempo es la estructuración de todas las duraciones individuales por tareas cronometradas o marcas cronológicas memorizadas. Todo se hace disciplina y medida de seguridad, lo que es una definición perfecta del tiempo militar. Toda medida de seguridad tiene ese carácter de ser reglada, jerarquizada, de encontrar su modelo en una disciplina maquinal de la que el ideal-tipo es militar, puesto que tiende a hacer que los ejecutantes elementos de máquina consintiente, pensable por la cima de la jerarquía en todo instante como mecánica social productora de acciones programadas. Esta conquista está emplazada sobre la vía de obtener finalmente un sistema de «paso insensible del estado de paz al estado de guerra», es decir, de control progresivo del enunciado de la amenaza de muerte rápida; la gestión de este enunciado, determinante por tanto para la marcha de la economía, corre el riesgo de ser confiada a los militares.



FONDOMOC

Esta respuesta flexible para uso interno, si llega su día, planteará el problema teórico de la unificación de la dominación y de la hegemonía burguesas de los aparatos represivos del Estado y de la sociedad civil. Un neo-fascismo refinado, conservando todas las apariencias del liberalismo.

LA OCUPACION DE LOS ORGANIGRAMAS

Siendo todo objetivo de guerra la destrucción de los organigramas socio-políticos del enemigo (sea interior o exterior), las operaciones propiamente dichas se sitúan en el espacio geográfico, en el cual a todo elemento del conjunto de los organigramas del enemigo corresponde un «punto sensible», siendo los puntos más sensibles los que agru-

pan varios organigramas o las cabezas de los organigramas.

A partir de esta definición, está claro que el objetivo militar tradicional por excelencia, la ocupación del terreno, llega a ser la imagen en el espacio geográfico del objetivo político real, la ruptura y la ocupación de los organigramas socio-políticos del enemigo. Todo el ente militar de ejecución consiste, durante los milenios en que la tierra representa el principal medio de producción, en ocupar el terreno no por el placer de recorrer el paisaje, sino para romper localmente los lazos de alianza entre los trabajadores y las élites agrarias (asiáticos esclavistas o feudales) y reorientarlos a la fuerza hacia el organigrama de la clase dominante de la sociedad conquistadora. Por otra parte, la batalla, el paseo militar es siempre necesario para la información y para ganar a los vencidos.

Con la aparición de la industria y la independencia de la economía urbana en relación con la producción agraria, el problema de la ocupación de las ciudades se hace diferente del establecimiento victorioso y con la aparición del proletariado comienza la guerra urbana, la estrategia militar urbana y también un nuevo urbanismo de segregación social, destinado a restituir al paisaje urbano la misma transparencia geográfico-militar que el paisaje rural.

El espacio militar contemporáneo, es decir, urbanizado, no es hoy día más que una colección de puntos sensibles conectados por líneas hercianas de comunicación. Esta colección de puntos sensibles es el conjunto de las imágenes en el espacio geográfico de los nudos de comunicación esenciales en el espacio de los organigramas socio-políticos a-geográficos del capitalismo transnacional evolucionado, lo que se llama «el mercado» por una antigua metáfora geográfica que ha perdido ya toda connotación espacial con el uso.

TRANSICION HACIA LA DICTADURA Y CUADRICULA CIVIL-MILITAR

En el punto en que nos encontramos en Francia, la voluntad de operacionalizar el aparato militar para el control del conjunto del espacio socio-político y para la dominación del paso gradual de las técnicas de hegemonía a las de dictadura se traduce en varios niveles o sistemas conexos de organización del espacio.

El control aéreo, el control del correo, el control del tráfico rodado por la aviación, el ejército o la gendarmería, no son más que la parte visible de un dispositivo de control selectivo del personal por intermedio de la «aplicación de la defensa nacional» en algunas ramas y de una red autónoma de telecomunicaciones puramente militar que es capaz si fuera preciso de constituir el «último bastión de nuestra sociedad liberal», en el caso en que, por ejemplo, se ejercieran formas de control popular sobre las telecomunicaciones normales. Es en esta zona intermedia y mal conocida donde se entremezclan a la vez el tiempo de paz y el tiempo de guerra, el espacio de la hegemonía y el de la dictadura, y donde se elaboran una flexibilidad de los medios de las clases dominantes y un neo-militarismo de los negocios, en que las funciones de clase son tan transparentes que nadie desea que el debate militar se fije en ese aspecto. Se trata, en efecto, de introversión y de rentabilización económica de la amenaza de muerte.

Todo esquema de ocupación militar de una sociedad tradicional reproduce geográficamente esas dos funciones bajo forma de cuadrícula, pero es un esquema muy general. Las líneas de comunicación militares que unen los puestos militares constituyen a la vez una red de comunicaciones y una red de obstáculos a la comunicación entre grupos de poblaciones ocupadas. El ejército transforma el tejido civil en células inferiores de su organigrama, bajo amenaza de muerte. Pretende ser a la vez cumbre y tejido conjuntivo del nuevo organigrama. El personal utilizado para esta operación puede ser fácilmente del «común» en el exterior y preferentemente profesional en el interior. La lengua y el «exotismo» aislan primeramente, y la profesionalización tipo ghetto en segundo lugar, las tentaciones de comunicar con el tejido social, que es preciso recortar en sectores. En efecto, el ejército debe conducirse a la vez como hilo conductor para las capas dominantes y como aislante para las clases dominadas. La subversión interviene cuando, en posición de cuadrícula, un ejército llega a ser «conductor» entre grupos dominados y «aislante» en relación a la comunicación entre núcleos burgueses dominantes.

En este proceso, necesariamente, la estructura jerárquica del aparato militar desaparece y tiene lugar la fraternización. El problema complejo al cual hace frente toda estrategia contemporánea de transición al socialismo es el de concebir cómo, para salvaguardar los intereses económicos en la transición, se pueden conducir las redes de comunicaciones militarizadas del sistema hegemonía-dominación obligado a fraternizar con las fuerzas populares. A la sutileza infinita de la cuadrícula civil-militar emplazada debe ser opuesta sin duda la infinita capacidad de iniciativa y de comunicación de masas y la noción de organización política descentralizada. Es porque solamente ella permite abordar estas cuestiones por lo que la «autogestión» no es más que una ideología, aunque también un concepto estratégico.

Alain Joxe. De la revista Herodote
3er trimestre 1976
Traducido por Modesto Blanco Sánchez.
Salamanca 1983

FONDO MOC

Perugia:

Un forum contra la guerra

En Perugia, Umbria, tuvo lugar durante los días de Junio la Tercera Convención del END. Se reunieron allí representaciones de los movimientos pacifistas de la mayoría de países europeos y representaciones, lógicamente contradictorias, tanto del movimiento pacifista independiente como de movimientos «oficiales» de los Países del Este.

Un acontecimiento así congrega, obviamente, las diferentes corrientes representativas, en cierto sentido incluso enfrentadas entre sí, que «colorean» el movimiento por la paz. Perugia ofreció, en este sentido, más el panorama de un foro de debate que el de un congreso encargado de unificar posiciones. Así las cosas, lo que es, desde luego, un aspecto positivo —el debate, el intercambio de opiniones— tiene el inconveniente de no permitir avanzar en la elaboración de un programa de objetivos comunes para el conjunto del movimiento.

Muy amplios fueron los temas tratados durante estos tres días. Entre ellos polarizaron la atención dos especialmente: el balance de la campaña contra los Euromisiles y la Problemática de la Seguridad en el Mediterráneo.

Por lo que se refiere al primero de los temas hay que constatar el impacto, casi paralizante dentro del movimiento, que ha producido la instalación de los euromisiles. Es preocupante una cierta tendencia a aceptar esto como una realidad irreversible, un dato contra el cual poco puede hacer ya el movimiento. Parece como si el peso de las esperanzas pase poco a poco de la movilización a la negociación en la perspectiva del desarme bilateral. Frente a esta tendencia, señalaría la de los sectores —minoritarios pero significativos: Estado español, Grecia, y algunos sectores del movimiento alemán, francés e italiano— que promueven una lucha centrada en combatir los poderes que ocasionan el peligro de guerra dentro de su propio bloque. De aquí las posiciones favorables a un desarme unilateral dentro de una Europa neutral y desnuclearizada, el promover activamente el rechazo a la OTAN y a la presencia de las bases yanquis en territorio europeo.

La Seguridad en el Mediterráneo fue un tema abierto por el debate sobre cual de las dos superpotencias domina el Mare Nostrum. La conclusión aparecía como bastante clara: nos baña políticamente una réplica del Mar Caribe en el Sur de Europa. Pero el debate tuvo otros flecos de interés, fundamentalmente centrados en el papel de los movimientos de liberación del Norte de Africa y de Oriente Próximo en relación con el movimiento pacifista europeo. Participaron en los debates también representantes de los movimientos de liberización de Centroamérica. Una visión excesivamente eurocentrista tiende a ver en dichos movimientos sólo factores potenciales de guerra para Europa, olvidando a menudo, el carácter justo de la lucha de los pueblos contra el imperialismo —no sólo de los USA— y por lo tanto su contribución a la lucha por una paz que no signifique el mantenimiento de lo establecido, y el rechazo de los países pobres del sur a los países ricos del norte. La constatación de que los gobiernos de los países europeos no son mansas palomas —fuerzas de intervención galas en Africa, venta de armas fabricadas en el Estado español a Turquía, el hecho de que los misiles instalados en Comiso apunten al Continente negro...— refuerza el convencimiento de que el belicismo y los intereses en la carrera de armamentos también tienen dignos representantes en casa.

Si bien éstos fueron los temas de mayor interés, hubo otros temas más específicos como el de las ciudades desnuclearizadas, o el de la posibilidad y necesidad de elaboración de una cultura por la paz cuya importancia no parece despreciable, entre otros temas de debate difícilmente reseñables en tan pocas líneas.

Como en tantas otras ocasiones la organización de esta convención «olvidó» el tema de mujer y lucha por la paz. Incluso se olvidó de las mujeres a juzgar por su escasa presencia en las mesas que moderaban los debates. Tuvimos que reunirnos aparte, fuera de horas, sin traducción. La tarea no por ardua fue menos fructífera, porque —aunque no se hubiese tenido en cuenta de entrada— el papel específico de las mujeres en la lucha por la paz es, sin lugar a dudas, creador, combativo y, además, masivo. Ahí está la experiencia de los campamentos de mujeres de Grenham Common, o el menos conocido de la Ragnatela, en Comiso, de las que tuvimos un conocimiento directo y exhaustivo. Todo ello se reflejó en el documento «Nosotras las mujeres» que fue leído en el acto de clausura.

Frente al aumento del peligro de Guerra Nuclear, en Perugia se vió un movimiento por la paz vivo y plural, con un firme sentimiento de independencia respecto a los poderes establecidos, aunque, contradictorio al fin, no inmune a las tendencias institucionalistas que también afloraron en la Tercera Convención del END. A pesar de la incomprensión que no pocas veces acogió la exposición de las posturas de los y las representantes del movimiento del Estado español, su presencia constituyó todo un esfuerzo para hacer comprender las concreciones específicas —y en cierta medida originales— de nuestra lucha. En todo caso, estoy firmemente convencida, de que en este carácter singular hay también una contribución útil e importante para el resto del movimiento por la paz.

Gabriela Serra

FONDO MOC

Zones calentes al món

Actualment hi ha més de 30 conflictes armats a tot el món. Tot i que alguns d'ells consisteixen en guerres convencionals desenvolupades per Estats amb ambicions territorials, la majoria de les vegades, la lluita enfronta els Exèrcits d'un Estat del Tercer Mon amb moviments guerrillers que persegueixen objectius d'alliberament nacional i/o social. Però, paral.lelament a aquesta lluita justa dels pobles per la seva llibertat ens trobem que aquests fenomens poden, i han de ser, «llegits» des d'una perspectiva mundial; es a dir, de correlació de forces entre els dos blocs, de nivells armamentistas a cada regió del planeta i globalment considerats, de risc de conflagració nuclear,... Perquè, fins el moment present ben pocs pobles —si és que n'hi a cap— han pogut desenmallegar-se de les urpes de l'imperialisme capitaliste sense haver caigut en l'òrbitra —en major o menor grau— de les superpoténcies del «socialisme real» (URSS i Xina). S'imposa doncs de fer un repás general a la situació mundial des d'aquesta perspectiva certament limitada però indispensable, si és que volem entendre minimament les coses que estan passant... i les que poden arribar a succeir.

LA MEDITERRÀNIA AMERICANA

Haurà calgut d'esperar el retorn del cow-boy a fi que l'Amèrica Llatina torni a ser un dels llocs de major enfrontament entre l'URSS i els EUA. Avui dia, efectivament, l'administració Reagan ha decidit clarament de desbloquejar els mitjans considerables amb que compte per fer fracassar les temptatives de «subversió i exportació de la revolució».

De la mateixa manera, canvis polítics menors com ara l'arribada al poder d'un govern marxista a l'illa de Grenada, que havia passat desapercebut davant la victòria dels sandinistes a Nicaragua, foren, de cop i volta, considerats signes d'una ofensiva general del comunisme a l'Amèrica Central. Per plantar-hi cara, els EUA:

— converteixen Hondures en plataforma d'acció contra les guerrilles de El Salvador, Guatemala i el govern de Nicaragua;

— col.loquen a Guatemala un dictador particularment expert, Mejía Victores, ja que l'exèrcit d'aquest país consta com el més potent de la regió;

— intervenen indirectament sobre l'economia cubana (prohibició al maig del 82 de tota mena de transferència de divises cap a l'illa) o directament (presa de Grenada a l'octubre del 83).

Per tant, malgrat l'ajut financero-militar molt important acordat per exemple a El Salvador la guerrilla sembla dominar la situació. Al mateix temps, a Puerto Rico, veritable paradís fiscal del qual les multinacionals s'aprofiten àmpliament, les lluites, es van desenvolupant des de fa uns anys.

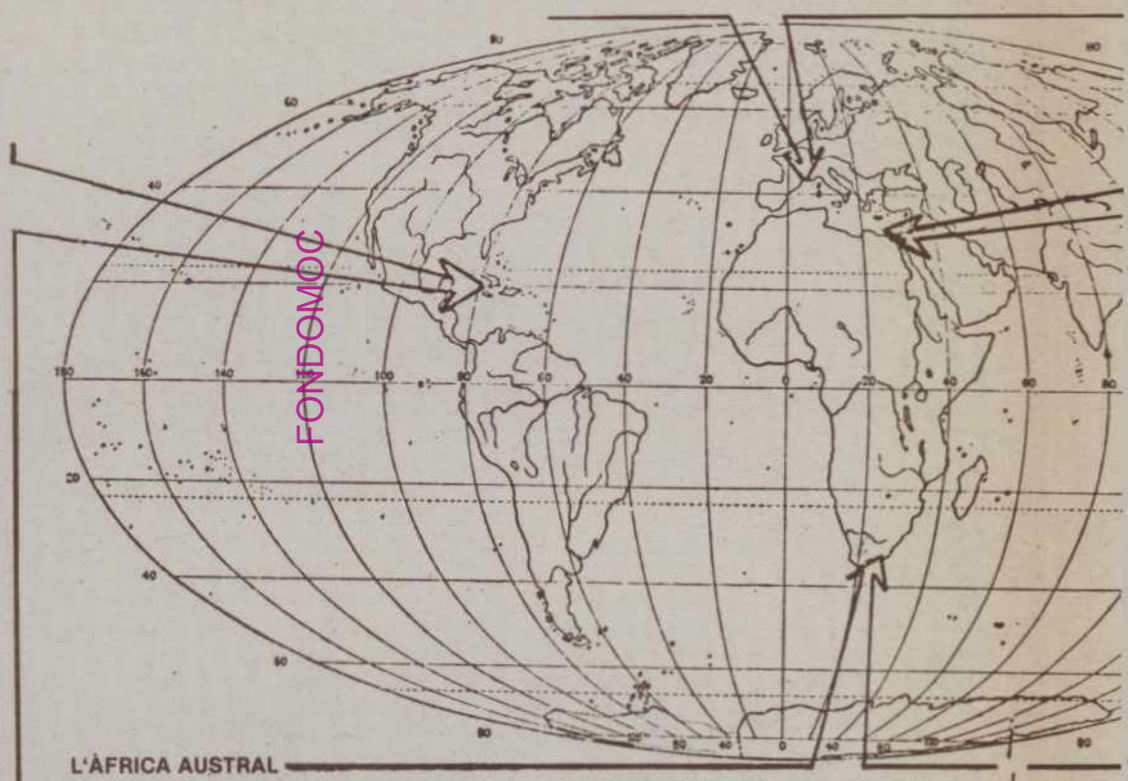
El soroll de botes militars es multiplica, doncs, a l'Amèrica Central, aquest rerapati dels EUA. Augmenta el risc de veure aquesta regió convertir-se en teatre d'un conflicte generalitzat on els Estats Units, malgrat l'evident resistència del Congrés i de l'opinió pública, podrien acabar per trobar-s'hi directament implicats.

CENTRE-EUROPA

Si els «euromissils» han provocat un sobresalt de revolta per tot Europa, això és degut a què llurs instal.lació multiplica el risc de guerra nuclear.

Abans que tot precisem que la tesi de la superioritat soviètica (que ha servit per presentar a l'opinió pública la decisió de desplegament dels missils com una mesura de reequilibri de forces) resulta avui dia fortament contestada —diverses peces del dossier haurien estat, segons experts independents, deliberadament falsejades a fi de justificar l'enorme projecte de rearmament nord-americà.

De més a més, el paraigua nuclear nord-americà sobre Europa no es més que una il.lusió. Kissinger declarava ja



FONDOMOC

L'ÀFRICA AUSTRAL

La zona de tensió que engloba Angola, Namibia, Botswana, Zimbawe i Moçambic resulta ben complexa. Aquesta complexitat és sobretot fruit de la política portada pels dirigents de l'Africa del Sud, tant a l'interior com a l'exterior de llurs fronteres estatals.

A l'interior, malgrat el reforçament progressiu dels aparells militars i policials, diferents organitzacions negres (les bases de les quals es troben, segons Sudàfrica, en territori dels estats veïns) aconsegueixen fer accions de resistència de vegades espectaculars. D'altra banda, l'apartheid s'acompanya d'una política tendent a exacerbar sistemàticament els particularismes ètnics i els conflictes al bell mig de les poblacions negres. Aquesta pren una amplària considerable amb la creació dels Bantustants (estats teòricament independents on s'hi acorrala els negres). Les tensions es desenrotllen entre aquests microestats, cadascun d'ells reivindica territoris que les autoritats blanques han atribuït, de forma totalment arbitrària, a una altra ètnia.

De cara a l'exterior Sudàfrica juga més o menys el mateix rol que Israel a l'Orient Mitjà. Contra els governs africans hereus de llargues lluites revolucionàries anticolonialistas (Angola, Moçambic, Zimbawe) els dirigents sudafricans no porten una política d'enfrontament directe però sí de desestabilització indirecta atiant els antagonismes tribals i sostenint financerament i militarment les guerrilles anticomunistes. El cas d'Angola és el d'una tensió més forta: els sudafricans ocupen el sud del país sota el pretext de combatre els guerrillers del SWAPO que lluiten per la independència de Namibia, i equipen els mercenaris de l'UNITA els quals, amb el

l'any 1979 que: **«els aliats europeus no deixen de demanar-nos que multipliquen les garanties estratègiques que nosaltres no tenim pas la intenció de mantenir...»**

En fi, si la situació recorda rarament l'afer de Cuba (1962) dues diferències fonamentals ens prohibeixen de comparar, avui dia, els SS-20 als Pershing nord-americans:

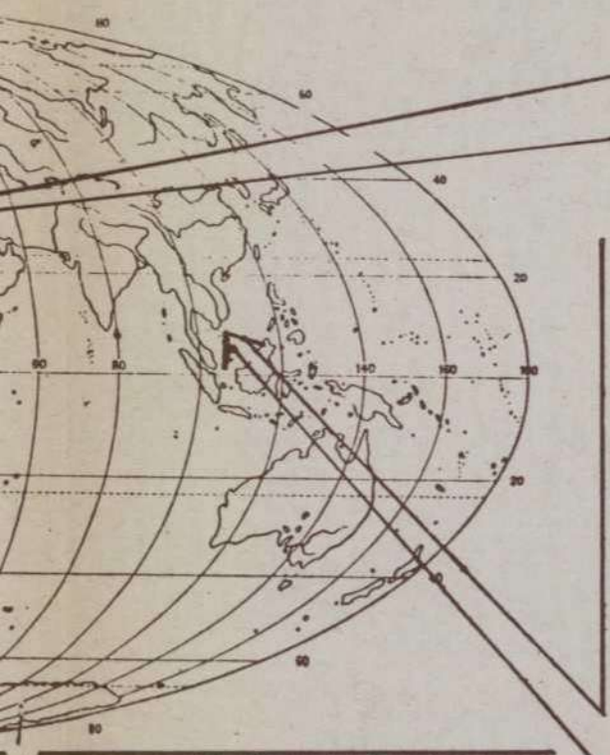
1) Els SS-20 no poden arribar als EUA mentre que els missils d'aquests si que poden tocar el santuari soviètic;

2) Els Pershing triguen amb prou feines 10 minuts a arribar al sòl soviètic mentre que el territori nord-americà és a aproximadament 40 minuts dels coets soviètics instal.lats al terra.

Aquesta decisió va carregada de conseqüències en el sentit que pot induir la Unió Soviètica a abandonar l'opció LVA (desencadenament de la resposta per les autoritats del país amenaçant després que elles disposin d'un temps de reflexió - verificació de l'autenticitat de la informació, «petit cop de telèfon roig») a canvi de l'opció LOW (sense preavís polític l'ordinador desencadena la resposta des que enregistra l'alerta).

Evidentement, al cor mateix de tota la problemàtica dels euromissils ens trobem, amb les contradiccions interimperialistes, entre els Estats Units i Europa Occidental, i amb totes les possibilitats que a poc a poc es van obrint per substituir l'actual hegemonia mundial nord-americana. Avui dia ja no resulta agosarat parlar d'un possible aliniament Estats Units-Japó-Xina enfront d'un altre, que integri i l'URSS.

Una de les reaccions que persegueixen els Estats Units amb els euromissils és assegurar l'Europa Capitalista en el seu sistema de dominició, com a soci de segona, per mitjà d'exarcerbar la tensió militar OTAN/Pacte de Varsòvia. O, també podria ser, que els Estats Units reservessin una segona, tenebrosa, carta, en cas de desobediéncia europea: la guerra nuclear limitada (limitada al territori europeu —occidental i oriental—).



suport de l'ètnia dels Owimbundu (centre d'Angola) lluiten contra el govern de Luanda sostingut per un important contingent cubà.

El ministre de defensa sudafricà, de més a més, ha afirmat: **«Si alguns dels nostres veïns no controla els guerrillers, nosaltres ens veurem obligats a considerar la nostra actitud... combatrem els nostres enemics dins d'aquests països amb tots els mitjans, fins i tot sostenint moviments anticomunistes com el MNR (que opera dins de Moçambic) i l'UNITA, als quals permeten d'actuar des del nostre territori contra el SWAPO i l'ANC».**

El 16 de març d'enguany Moçambic i Sudàfrica signaren l'acord de Kamati-Pook en virtut del qual ambdós estats deixaren d'ajudar als moviments guerrillers que operen en l'estat veí. Malgrat això, l'activitat del MNR ha augmentat gracies al suport indirecte que Sudàfrica li continua dispensant.

SUD-EST ASIÀTIC

Llevat de Cambodja, assistim a un relatiu apaivagament sobretot després de les temptatives d'aproximació entre l'URSS i Xina. No es pot, tanmateix, ometre les matances de l'Assam o de Sri-Lanka i l'assassinat del cap de l'oposició al president Marcos. Les esperances de «democratització» del règim han estat definitivament enterrades; la situació política s'ha degradat brutalment en aquest any passat a Les Filipinés. El suport dels Estats Units, que disposen de dues gegantines bases militars pilars de la seva estratègia a l'Asia, s'ha convertit en vital per al règim en un moment en què la guerrilla estén la seva influència. El NPA, braç armat del PC filipí, comptava al principi del 83 en més de 10.000 combatents que s'enfrontaven a una potència armada de 300.000 homes, i a més a grups paramilitars. S'ha vist aparèixer també **«aldees estratègiques»** segons el model vietnamita.

UNA ZONA CLAU EN EL MAPA MUNDIAL: DE L'ÀFRICA DEL NORD A L'ORIENT MITJÀ

La zona de tensió del nord de l'Àfrica i de l'Orient Mitjà que s'allarga en gairebé 8.000 Kms, del Sahara occidental al Pakistan, és la més gran de les zones d'envergadura mundial. Es també aquella on s'hi produeixen els enfrontaments més greus (Líban, Iran-Irak, Afghanistan). I això sense parlar del Txad o d'en Gadafi, que vol ser el restaurador de l'unitat del territori de l'Umma (comunitat formada per tots els musulmans) que xoca contra el gendarme francès, i que acaba d'aliarse amb Hassan, aparentment en un pacte contra-natura. Per a comprendre millor la situació geopolítica d'aquesta part del món, cal subratllar la importància del trànsit petroler que, a partir del golf de Pèrsia dona una importància estratègica a la mar d'Oman i per tant a l'Àfrica del Nord-Est que la voreja en un dels seus costats.

En aquesta regió, els estats comunistes (URSS, RDA, Cuba) no donen cap suport als moviments de resistència on els musulmans són majoritaris (com els d'Eritrea) ni als intents de reunificació nacional com el cas de Somàlia, quasi exclusivament musulmana; si ajuden en canvi a l'aparell d'Estat Etíop d'ença que aquest últim fa referències al marxisme. Prop de les costes del mar Roig, potentes ofensives etíopes, amb l'ajut dels consellers tècnics «marxistes», no han aconseguit encara d'esclafar la resistència eritrea, sostinguda pels Estats Àrabs del Golf.

Però és a l'Orient Mitjà on la gravetat de les tensions imperialistes s'ha manifestat més clarament. L'Operació «Pau a Galilea» portada per Israel (que creia donar un cop decisiu a l'OLP i desplaçar el centre de gravetat de la crisi del Pròxim Orient —vegeu els territoris ocupats de Cisjordània—), l'expulsió de les tropes de l'OLP del Líban, l'instal.lació d'un cos expedicionari occidental i d'un règim a sou de l'Oest dins aquest país, constiueixen una nova etapa cap a la liquidació completa de la presència de l'URSS en aquesta part del món. És això el que explica la tentativa desesperada d'aquesta potència de conservar-hi un darrer punt de suport amb l'armament intensiu i qualitat de Síria.

(basat en «Zones de tensions», R.A.S.? Revue Antimilitante febrer-març-abril 84)

ELS CONFLICTES MÉS VIOLENTS

Conflicte	Número de morts	Any que començà el conflicte
1— Guerra Civil a Cambodja	1-4.000.000,-	1970
2— Guerra de guerrilles a Timor-Est	100-250.000,-	1975
3— Guerra Civil a l'Afghanistan	100.000,-	1978
4— Guerra Iran-Irak	80-100.000,-	1980
5— Guerra Civil al Líban	80.000,-	1975
6— Guerra de guerrilles a les Filipines	50-100.000,-	1972
7— Guerra Civil Xina-Vietnam	47.000,-	1979
8— Guerra de guerrilles a Guatemala	30-40.000,-	1967
9— Guerra de guerrilles a El Salvador	30.000,-	1977
10— Guerra de guerrilles Etiopia-Eritrea	30.000,-	1962

Font: Center For Defense Information

FONDMOC

La democracia argentina vista desde fuera

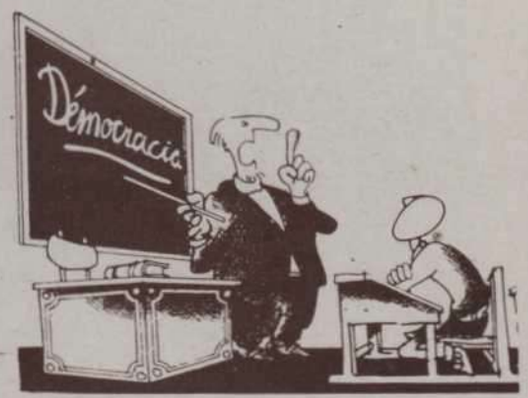
El proceso democrático argentino se aparta de la mitología política que ritualizó a través de la demagogía, el autoritarismo, el militarismo, la violencia, y la corrupción un proceso de crisis del capitalismo dependiente argentino.

Mientas escribo éste artículo leo en las últimas noticias arribadas desde Latinoamérica; entre ellas destacan la convocatoria del Presidente Alfonsín a la unidad para enfrentar la crisis, la llegada a las aguas argentinas dé los seis nuevos submarinos de la Armada, y el denominado **«factor Alfonsín»** en la lucha por la recuperaciónde la democracia en Uruguay, Brasil y Chile.

Han transcurrido casí cinco meses de la instalación del gobierno civil, elegido en las primeras elecciones sin proscripciones en la historia reciente, y afirmo que no hubo prescripciones a pesar de los que por **ausencia** no pudimos votar. Estos cinco meses van afianzando una creciente esperanza, vemos con sorpresa y alivio cómo se abre un período de estabilidad que permite, no sin dificultades por cierto, la reorganización de las fuerzas democráticas. Uno se pregunta si ésta vez estamos realmente transitando un camino diferente que devuelva la dignidad, que permita gestar una convivencia pacífica y creadora, que establezca una justa distribución de la riqueza en un país que, a principios del siglo, ocupaba el segundo lugar en el hemisferio occidental en orden a su comercio exterior.

El rotativo más importante de España editorializaba a mediados de enero: **«La implantación de la democracia en Argentina, la eficacia y rapidez con que el presidente Raúl Alfonsín está llevando a cabo, en medio de grandes dificultades, sus compromisos electorales, causan un impacto profundo en los otros países del Cono Sur de América. Es principalmente, un estímulo a las fuerzas democráticas que aspiran a poner fin a dictaduras militares que duran desde hace lustros o deceníos».** A fines de éste mes la BBC de Londres acuña la definición **«factor Alfonsín»** para referirse a las multitudinarias manifestaciones que sacuden al Cono Sur reclamando justicia y democracia.

Es interesante lanzar una mirada a la prensa de estos últimos meses para comprobar el asombro, y las reacciones, que produce el retorno a las instituciones democráticas. Tengo sobre mi mesa de trabajo casi ochenta artículos de fondo, publicados en diversos países europeos, si elegimos algunos de ellos, y traducimos los titulares, vamos a leer lo siguiente: **«Argentina, un viraje histórico»; «Alfonsín gana el apoyo de los trabajadores»; Argentina sale lentamente de la esfera del miedo»; «La hora de la justicia»; «Peronismo, militarización y violencia»; «Un movimiento ético con fuertes influencias krausianas»; «Argentina es otra vez un pueblo»; «No queremos cadáveres, queremos saber qué ocurrió»;** y un último titular del día de hoy, que desde el semanario holandés **«de Tijd»**, cubriendo una foto de Hebe de Bonafini nos dice: **La terrible razón de las Madres de la Plaza de Mayo».**



Para el semanario protestante **«HN Magazine»**, el camino hacia la democracia **«es particularmente emocionante»**. En un artículo escrito desde Santa Fé, por Henk Vijver, un estudiante holandés residente hace cuatro años en Argentina,leemos: **«El nuevo gobierno debe poner en movimiento a la sociedad, que se vuelva a producir, y a exportar. Pero lo más importante para Argentina es que el Presidente elegido cumpla su mandato, sin golpes de estado o revoluciones. Para lograrlo el nuevo gobierno debe conquistar la confianza de la mayoría de la población. Alfonsín parece reunir las condiciones para formar un gobierno moderado, pero realmente democrático. Un gobierno así puede parecer gris, pero no hay que olvidar que un gobierno que le meta el cuhillo drásticamente a esta sociedad tiene muy corta vida. Esa es la realidad».**

Henk Vijver continúa: **«Para Argentina es de fundamental importancia que se desarrolle un período de gobierno normal, de acuerdo a las normas constitucionales que rigen la vida del país. Si ahora hemos tenido realmente elecciones, aún no lo sé, debemos llegar a las próximas elecciones. Entonces sí existe una enorme esperanza de elegir un gobierno de orientación socialista que realice la reforma agraria y otras transformaciones».**

Alfonsín se encargó de definir al radicalismo respondiendo que no es de izquierda, centro o derecha (sic), que se trata de un movimiento ético, y que es un partido policlasista que no puede ser encasillado en las definiciones europeas. A pesar de la **«brillante»** elucubración presidencial para muchos periodistas europeos sigue siendo una incógnita la definición del radicalismo. Movidos tal vez por esa falta de **«dirección»** la mayoría tiende a utilizar la palabra **«centro»** al referirse al radicalismo, sea ya de centro-izquierda o centro-derecha. En éste lenguaje que parece más propio de las hojas deportivas, lo que ignoran los asesores de Alfonsín es que la palabra **«centro»**, en las definiciones políticas de la Europa actual, tiene mucho que ver con la derecha, y a veces la extrema derecha. El actual partido fascista holandés se llama Partido de Centro, todo esto conduce a resultados **«connotativos»** en el discurso político del nuevo presidente. No falta quien comienza a sospechar, yo me incluyo, en un política global connotativa.

SOSPECHAS Y CORRERIAS AL ARCHIVO.

Los periódicos y revistas con un conocimiento más fluido de la realidad latinoamericana saben de los vínculos existentes entre algunos miembros del actual equipo gubernamental y el **Centre d'Etudes et de Recherches Internationales de París**, el instituto donde reviste el conocido sociólogo francés Alain Rouquie. Estos medios definen el nuevo gobierno argentino como social-democráta. Yo también me inclino por esta última definición, aunque con ciertas reservas.

No deja de ser gracioso constatar la perplejidad e ignorancia de ciertos **«especialistas»** que se ven obligados a correr al archivo en busca de informaciones. Asi descubren que el 22 de agosto de 1889 un grupo de universitarios argentinos funda la Unión Civica

de la Juventud, con la finalidad de aglutinar la oposición democrática contra el gobierno conservador de la época, culminando un cuarto de siglo después, en 1916, con la primera experiencia de participación popular en América Latina. Este fenómeno transformacional dejaría huellas muy profundas en las burguesías y el movimiento democrático del continente.

El periódico europeo mejor preparado, y de indisimulada simpatía por el triunfo radical demostró ser **«El País»** de Madrid, de línea editorial socialdemocráta **«a la ibérica»**. En noviembre del año pasado, en una editorial que parecía escrita por la mano del finado Balbín, afirmaba: **«El radicalismo no ofrecerá ninguna sorpresa a los conocedores de este país; vuelve al gobierno con sus características de siempre: liberal, tolerante, respetuoso de las leyes, moralista, serio, empecinadamente reformista, siempre un punto ingenuo, y ahora, con con otro heredo de la dinastía Alem, Irigoyen, Illia, Balbín. El peronismo, por su parte, no ha sido barrido, sino sólo reducido a límites nada menospreciables. No es descartaque la resacada electoral –la primera de su historia– produzca en su seno una catartasis de consecuencias imprevisibles: sus actuales líderes no son los adecuados para emprender ninguna reflexión histórica ni para proceder a la reorientación y modernización del movimiento»**.

Según los comentarios políticos radiales, del día de hoy en Inglaterra y Francia, la convocatoria a la unidad nacional efectuada ayer por Alfonsín no tendrá éxito sin fuertes concesiones al **«gremialismo gansteril» de la derecha** peronista. De no llegar al acuerdo la burocracia sindical va a desestabilizar la situación en connivencia con el poder militar.

Hasta ahora he comentado, y citado, lo que se publica en la prensa europea, pero no mencioné lo que se oculta.

En general predomina una tradicional pérdida de memoria, raíz de la cual se tiende un piadoso manto de olvido a la ayuda economica y militar brindada a la dictadura argentina. Los créditos, las ventas militares, el silencio cómplice, el descarado apoyo de la democracia cristiana europea al proceso, son ya cosas del pasado; de eso no hay que hablar. Hoy sólo preocupa si se paga o no la deuda externa, se especula sobre las consecuencias que podría acarrear una moratoria o suspensión de pagos sobre la economía europea.

El viaje del ministro de RR.EE. de Alemania Federal, Hans Dietrich Genscher, a Buenos Aires es presentado, y ampliamente publicitado como un gesto de ayuda al nuevo gobierno civil. Pero la participación, y fuertes intereses, de la R.F.A. en el plan nuclear o los seis submarinos que parten, **«tras el regreso»** de Genscher, no merecen espacio en la prensa. Da la impresión que las relaciones económicas y militares pertenecen al terreno de las ciencias ocultas.

¿QUE HA CAMBIADO REALMENTE.?

Decía al comienzo que se van afianzando las esperanzas, pero no puedo desconocer que ellas suelen ser lo último que se pierde. Ciertos aspectos de la política instrumentada en estos primeros cinco meses son inobjetables, pero otros no dejan de provocar alarma.

En el último número del influyente semanario holandés **«de Tijd»** (27-4-84) Hebe de Bonafini declara: **¿Qué habría ocurrido en Europa si Hitler hubiera juzgado a Barbie, o Barbie a Hitler? Cuando los militares juzgan a los militares nadie resulta condenado»**.

«Yo no hablo como abogado, hablo como madre. Y lo hago sobre la falta de moral de aquellos que piensan que asesinos pueden juzgar a asesinos». «La realidad de Argentina es que Alfonsín gobierna pero los militares tienen el poder. Esto ocurre porque Alfonsín no adoptó en forma inmediata las drásticas medidas necesarias». No voy a continuar citando el artículo de mi colega Menno Bosma, que ha hecho gala, desde Buenos Aires, de un magnífico estilo, y una rapida comprensión de la realidad argentina. Voy a finalizar esta nota recordando algo que me ocurrió hace unos días.

Junto a otros argentinos me acerque, el miercoles pasado, al consulado en Amsterdam. Una cálida y soleada mañana de primavera alegraba a los paseantes, que recorrían las calles y canales de una muy luminosa, cosa rara, capital de Holanda. La funcionaria que nos atendió, la misma que representó a la dictadura durante estos años, nos comunicó que casi una veintena de argentinos, entre los cuales me cuento, no podemos recibir nuestro pasaportes por razones políticas. Tras finalizar la reunión, y con un sol que se había empañado anímicamente, nos preguntábamos qué había cambiado en Argentina si la misma persona que representó a la dictadura nos comunicaba que **aún somos exiliados.**

Veo la democracia argentina con esperanzas, porque mi confianza va más allá de este gobierno y se apoya en ese maravilloso pueblo argentino que da muestras de haber iniciado ya el camino a la liberación.

Pedro Casademunt
–exiliado–
Abcoude-Holanda

27 de Abril de 1.984

FONDO DOC

– No nos debe preocupar la Constitución que nos rija. Sino asegurarnos quién rije con cualquier constitución.

La lluita nostra....

PROPOSEM DE FER UNA TROBADA D'OBJECCIÓ A NIVELL DE PAÏSOS CATALANS, és maco oi?

Per què?

— Perquè en uns moments crítics com els actuals i en què la gent està força dispersa, pensem que val la pena establir uns mínims contactes a nivell nacional, conèixer la realitat dels diferents grups i persones que col.lectivament o individualment estan relacionats amb el rotllo de l'objecció.

Amb quins objectius?

— El primer seria: «objectors dels Països Catalans unim-nos» o si més no «coneguem-nos».

Per a poder acomplir aquest objectiu proposem que cada grup o nucli d'objecció enviï al més aviat possible una carta explicant l'historial del grup (quanta gent són / què fan / quines perspectives tenen...). Tot això caldrà enviar-lo al Casal de la Pau de Barcelona (Carrer Cervantes, 2, Pral. 1ª. 08002 Barcelona). Amb aquest material s'elaborarà un petit dossier que s'enviarà a tots els grups juntament amb la convocatòria definitiva a fi que la gent tingui una informació abans de trobarnos (ja passarem comptes, que això val peles!)

— Un segon objectiu podria ser ana-litzar les possibilitats de treball conjunt i de coordinació eficaç:

• contra la llei d'objecció.
• en la campanya anti-mili.
• en d'altres campanyes.

— Un tercer objectiu podria consistir en un intercanvi de materials i d'experiències; possibilitats d'elaborar coses que serveixin per a tothom (audiovisuals, vídeos, dossiers, adhesius, cartels, còmics...).

— començar un ampli debat sobre temes com: exèrcit i qüestió nacional, antimilitarisme als Països Catalans,...

— I, naturalment, un objectiu necessari és el de fer gresca i passar-nos-ho bé. Per això recomanem que tothom que pugui porti gralles, caixes, petards de diable, guitarres, saxòfons, xanques, pianos i tot allò que contribueixi a animar el personal.

EN PRINCIPI PROPOSEM QUE LA TROBADA ES FACI A VALENCIA DURANT ELS DIES 27, 28, 29, i 30 DE DESEMBRE DEL 84. PERÒ això no vol dir que no es pugui fer un altre lloc i uns altres dies. Per tant les alternatives suggerides haurien de ser ràpides i clares.

També proposem que es faci entre els assistents un fons de compensació per a sufragar les despeses dels que vinguin de les illes.

LA PROPOSTA D'ORDRE DEL DIA AMPLI I VARIABLE PODRIA SER:

— Valoració i perspectivas de la campanya antimili.

— Lluita contra la llei d'objecció.

— Possibles vies d'organització i coordinació a nivell dels Països Catalans.

— Debat sobre dos temes monogràfics:

• exèrcit i qüestió nacional.
• antimilitarisme als Països Catalans.

(Per aquests dos últims temes fora interessant que algú s'animés a portar articles, ponències, discursos o similars)

Per qualsevol urgència podeu trucar:

• Norbert 305 58 22 (Barcelona)
• Quico 311 44 45 (Barcelona). Hi ha contestador automàtic.

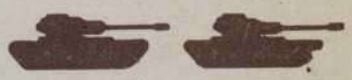
M.O.C. de Barcelona.
Tf. 318 39 94

FONDO MOC

PERILL, TARRAGONA!!

Gent incansable, la d'**AES!.** En plenes vacances d'estiu treuen un dossier contra el projecte d'instal.lació d'un dipòsit d'etilè en el port de Tarragona, i es mouen sense parar intentant impugnar legalment el projecte. En el moment de redactar aquesta nota desconeixem com està la cosa però si realment l'Administració tira endavant els seus propòsits, és evident que els grups de la comarca s'hi haurien de mullar el cul, si no volen quedar després socarrats, de dalt a baix; perquè, tal com ens explica contundentment AES en l'esmentat informe, «ahora, seis años después de los Alfacs, quieren poner una bomba incendiaria en el puerto de Tarragona».

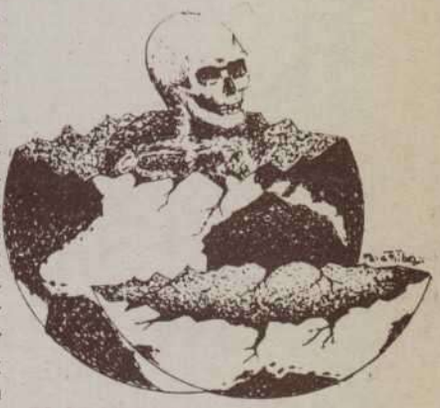
Podeu contactar amb ells escrivint a **l'Apartat de Correus 39109 de Madrid (28080)**



Som un grup de gent que ens unirem per a formar el Moviment per la Pau de la Vall d'Uixó.

El Moviment neix com associació independent i com a resultat de la unió d'il.lusions, esforços i compromisos d'algunes forces polítiques, socials i altres moviments ciutadans que abocaren en la creació de la Plataforma per la Pau i que aleshores es va constituir en el moviment per la Pau.

La nostra tasca des de la creació de la Plataforma fins aleshores ha estat una concienciació de la gent del nostre poble. Nosaltres pensem que el més important per aconseguir la pau al món, passa per una conscienciació col.lectiva i que per a nosaltres comença en el nostre poble. Aquesta concienciació és el punt principal del nostre moviment.



PLATAFORMA PER LA PAU
LA VALL D'UIXÓ

Però, com aconseguim aço? Fins ara hem realitzat algunes manifestacions al nostre poble (que potser siguen les primeres al nostre poble) conjuntament amb altres organitzacions i moviments tant politics com socials. Hem confeccionat un díptic sobre L'OTAN. Hem redactat alguns escrits que hem distribuït pel poble i algun l'hem tret a la premsa, tant local com provincial. Em participat en actes de solidaritat amb els pobles d'Amèrica Latina i contra la intervenció del Estats Units a Sud-Amèrica.

Volem rebre informació, documentació i material. material.

Com encara no tenim seu social, podeu escriure a la següent adreça:

Antonio Jesús Gálvez Montero
C/. Almacén N° 18
La Vall d'Uixó (Castelló)

JORNADA DE DEBATE — 6 DE OCTUBRE

LOS MOVIMIENTOS POR LA PAZ Y LA MILITARIZACION DEL TERRITORIO

Manresa (Bages)
Miércoles, 1 de agosto de 1984

Amigos/as:

El movimiento por la Paz de la comarca del Bages (Barcelona), formado por los diversos comités locales y unidos en la coordinadora «el bages per la Pau», hemos convocado bajo el lema «ni otan, ni caserna» (ni otan, ni cuartel), una movilización comarcal, que una a la lucha contra la OTAN, por el referendum, contra las bases americanas y todas las consignas del movimiento por la Paz del Estado hoy día, una lucha que pensamos no recibe la importancia que se merece dentro del movimiento, ya que es una de las primeras causas que el rearme continuado, la modernización del ejército y la creciente presión de los militares en la vida pública, crea: es la militarización del territorio.

Desde 1980, el Ministerio de Defensa tiene planteado en Catalunya un gran reto, retirar de Barcelona y su area metropolitana todas las instalaciones militares, ya que no son efectivas para su más importante papel... Por lo que ha buscado una zona, fuera del cinturón industrializado barcelonés, pero lo suficientemente bien comunicado para llegar a él en pocos minutos. En un primer momento la zona de Subirats (Alt Penedés) fué la decidida, pero a la presentación del proyecto se inició una fuerte oposición popular que hizo retirar el proyecto y que obligó al Ministerio de Defensa a entrar en una postura de total desinformación sobre el tema (rumorología, radio macuto, etc...).

A partir de este momento, todas las hipótesis aseguran que los militares han decidido ya instalarse en Rajadell (a 7 Km. en línea recta de Manresa), comarca de Bages. En principio zona mal comunicada, pero que las recientes inversiones, tanto del MOPU como de la Generalitat, permitirán en el año 1986, ir de Rajadell a Barcelona en aprox. media hora.

Pero debido a esta desinformación, nuestro movimiento no ha enfocado una campaña frontal contra el proyecto de instalación militar en si (como es viable tanto en Cabañeros, o en el Teleno por citar dos ejemplos), sino dentro de un marco amplio de lucha contra la militarización de nuestra comarca, del territorio, con todo lo que ello supondría, y que todos conocemos de sobra.

Por esto y como colofón de la campaña, para los dias 6 y 7 de Octubre, hemos organizado una «acampada per la Pau» con una marcha el domingo por la mañana a la zona que en estos momentos el Ministerio de Defensa, «estudia».

Y para el sábado dia 6, proponemos al Movimiento Pacifista del Estado Español, hacer una jornada de debate sobre este tema: nuestra respuesta a la militarización del territorio. Y como no, los que vengais estais invitados a acampar por la Paz.

COORDINADORA COMARCAL
«el bages per la Pau»

Secretaria: C/ Puigmercadal, n° 7.
MANRESA.
Tel. (93) 875 00 34.

El sopor estival que aún dura, ha tenido la culpa. Esta **Puça** debiera haber salido hace un mes; sin embargo el calor es el culpable.

EL EQUIPO DE REDACCION

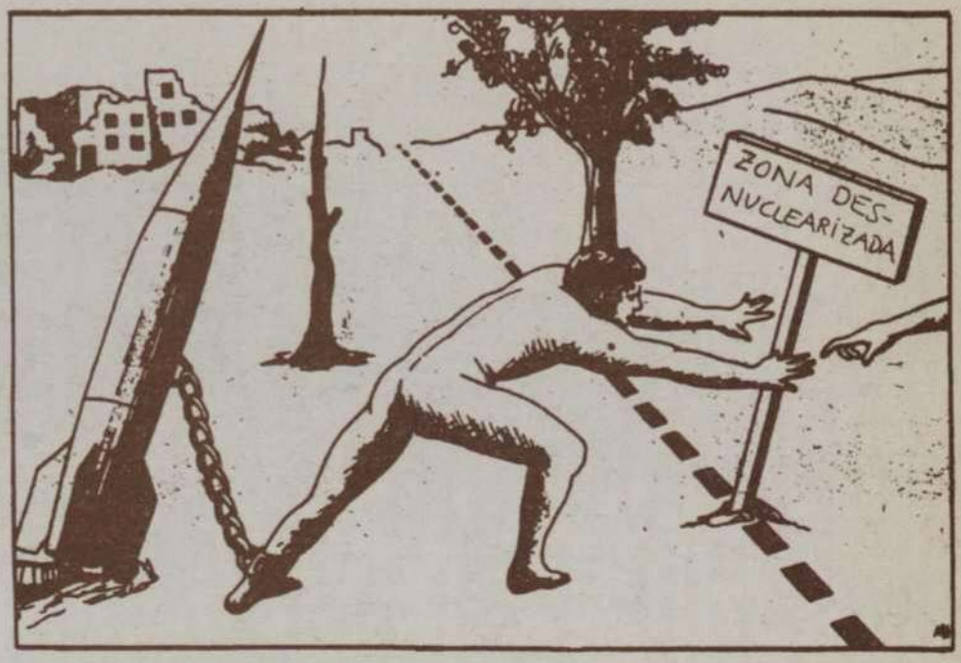
HA SALIDO EL MAPA

tfno (983) 342895

NUCLEAR Y MILITAR DE CASTILLA-LEON!

.... de cada dia

FONDOMOC



Las perspectivas del movimiento por la Paz en España

FONDO DOC

Rafael Grasa (*)

Para empezar una breve referencia terminológica. Hablo de movimiento por la paz, y no de antimilitaristas, pacifistas o movimiento anti-OTAN. la razon de la preferencia terminológica es obvia: estoy pensando en un movimiento amplio, plural, democrático, de base, donde los diversos sectores y grupos no pierdan su propio carácter, sus señas de identidad; así las cosas, adjetivos como «antimilitarista», «pacifista» (en el sentido radical del término, opuesto a cualquier uso de las armas) tienen carácter restrictivo. En el movimiento por la paz existen obviamente pacifistas y antimilitaristas, pero estos no agotan la diversidad de lo existente. Tampoco me parece apropiado hablar únicamente de movimiento «anti-OTAN»; pese a la centralidad del tema de referendum para la salida de la Alianza atlántica no agota la preocupación temática: las bases, la neutralidad, el crecimiento de los gastos militares, la creciente exportación de armas al Tercer mundo, el tratamiento ofensivo del tema de la objeción..., son temas que preocupan al movimiento por la paz y que no recoge el simple rótulo de «antiOTAN».

¿Cuáles son, pues, las perspectivas del movimiento por la paz en los meses venideros? Sin olvidar asuntos como la exportación de armas a regimenes dictatoriales o a zonas en conflicto (guerra irano-iraquí), la discusión de los presupuestos generales del estado y la parte dedicada a gastos militares, la preparación de una campaña de objeción fiscal persuasiva y de amplia difusión, el tema central de las discusiones de los siguientes meses será en mi opinión **el referendum para la salida de la OTAN.** Es ya harto conocida la argumentación de la importancia histórica de la convocatoria de un referendum para que los ciudadanos expresen su opinión sobre una cuestión central de la política de defensa; importantes sectores del movimiento arguyen, con razón, que se trataría de un primer paso en la línea de que todos fueramos expertos en cuestiones de defensa. Dicho lisa y llanamente: el tema supera los propios intereses particulares de las diversas corrientes del movimiento; no se trata, al menos exclusivamente, de que los «alternativos» persigan nuevas formas de hacer política, de que los partidos extraparlamentarios y los parlamentarios minoritarios intenten «hacer su política», de que los objetores obtengan un mayor eco social (como merecen por su lucha y experiencia), y así sucesivamente. Todas esas intensiones están sobre el tapete y son licitas, pero lo fundamental es en mi opinión conseguir que el tema de la defensa española pase a ser tema de debate de la mayoría de la población, lograr que se fortalezca el presumiblemente lábil sentimiento neutralista de los españoles.

¿Cómo conseguirlo? Planteando el tema del referéndum de **forma inequívocamente alejada de las campañas** propias de las elecciones legislativas, pidiendo al ciudadano que abandone su tradicional papel de mero votante y que se niegue a aceptar el referéndum como una disyuntiva entre Este y Oeste. La campaña del movimiento por la paz debe rechazar de plano esa disyuntiva, si puede aceptar la pregunta del referendum porque plantea con claridad el tema de la pertenencia o no pertenencia a la OTAN, sin ninguna confusión. El movimiento por la paz ha de forjar una **estrategia de indisciplina electoral,** de desobediencia cívica; deberemos llamar al ciudadano a que vote en conciencia, más allá del modelo de sociedad», de los vínculos con Occidente. Sólo así podremos intentar que esa mayoría de la población que, según las encuestas de opinión, es contraria a la permanencia en la OTAN siga siéndolo después de recibir los embates de ese vendaval de propaganda atlantista y de guerra fría que está inundando nuestro país. De ahí la importancia crucial de la insistencia en el tema del **neutralismo.** De ahí también que el movimiento por la paz, si quiere plantearse la batalla por el referéndum sin declararse vencido de antemano, tenga que repetir una

y otra vez que la neutralidad es posible, que existen ejemplos y que el balance es cuando menos tan positivo como el de muchos países alineados.

Nuestra tarea es pues la de ir planteando las alternativas a una situación que se nos presenta como inamovible apelando al realismo político, al posibilismo. Esa es otra de las dificultades que habremos de esquivar: caer en el posibilismo realista. Existe un espacio intermedio entre el «no hay nada que hacer»/«no hay más cera que la que arde» y «nuestra alternativa es lo contrario a lo existente»: el rechazo de lo que se nos ofrece ha de ir acompañado, punto por punto, argumento por argumento, de una contrapropuesta creible, factible. Habrá que reivindicar la utopía (para realismo basta con el de **ellos**), pero también mostrar que aun antes de llegar a la utopía existen otras alternativas que las que intentan imponer. Así por ejemplo, aunque algunos sectores del movimiento por la paz puedan pensar que la única defensa aceptable es la **defensa popular no violenta,** el movimiento por la paz tal vez deba considerar formas de defensa alternativa (defensa no provocativa o «defensa defensiva», disuasión infranuclear, etc.), al menos como etapas intermedias antes de llegar a una defensa popular no violenta.

Por último, me gustaría acabar este breve atisbo de lo que se nos viene encima con dos notas de preocupación, casi de pesadumbre. En primer lugar, el escaso éxito (exceptuando a personas como E.P. Thompson) que el movimiento por la paz español ha tenido a la hora de vincular nuestras campañas específicas con la del resto de Europa; gran parte de los grupos y movimientos europeos siguen sin entender la importancia que concedemos al tema de la salida de la OTAN y del rechazo de las bases, como se ha puesto una vez más de manifiesto en el último comité de enlace de la END (Bruselas, 22 y 23 de septiembre). La incomprensión no se debe únicamente, pese a lo que algunos dicen, a la presencia socialdemócrata, mayoritaria en el movimiento por la paz de algunos países, sobre todo centroeuropeos y nórdicos; nos corresponde también una buena parte de culpa. En segundo lugar, el éxito de la campaña «primavera por la paz» puede habernos deslumbrado exageradamente. No deberíamos olvidar que el movimiento todavía no ha ahondado lo suficiente en sus alternativas; nada nos permite pensar que, de hacerlo, sigamos teniendo (sin un mayor trabajo de discusión) la capacidad de conectar con la sensibilidad popular. Así, por ejemplo, está por ver que no haya que decir que el neutralismo supone alejamiento de la comunidad económica europea, y si hubiera que decir eso (el decirlo o no depende del estudio de la cuestión y no de otra cosa), estaría por ver cómo es recibido por la población.

Dicho llanamente: eramos muchos, pero todavía no suficientes. Necesitaremos ser más, pero, sobre todo, no engañamos acerca de quienes somos y adonde podemos ir. El movimiento por la paz no es en su totalidad ni tal vez debe serlo, cultura política alternativa.

(*) Miembro del CANC y redactor de las revistas **Mientras tanto** y **En peu de pau.**

FONDO MOC

LA MOVIDA QUE SE AVECINA. DE OTAN ¡NADA!

La movida anti-OTAN sigue adelante y con unas propuestas de trabajo y de acción más originales que nunca. En la última reunión de la **Coordinadora Estatal de Organizaciones Pacifistas,** celebrada en Madrid, los días 8 y 9 de septiembre se concretaron los lemas unificados de la campaña así como unas cuantas fechas de acción conjunta. Vayamos por partes.

Los lemas unificados quedaron en los siguientes:
— Referendum ya, por la salida de la OTAN;
— Desmantelamiento de las bases;
— Neutralidad;
— Disolución de los bloques militares;
— No a los gastos militares.

En cuanto a las fechas de las movidas para este otoño e invierno, destacamos las siguientes:
— **20 a 30 de septiembre:** actos en solidaridad con las mujeres de Grenhan Common
— **21 a 28 de octubre:** acciones anti-OTAN. En Barcelona, por ejemplo, el 26 se realizará una marcha de antorchas.
— **Noviembre:** realización de referéndums en barrios, centros de trabajo...
— **2 de diciembre:** jornada estatal de movilización.
diciembre, también: acciones anti-mili:

Por otra parte se prevé organizar los II encuentros de Organizaciones Pacifistas para principios del año que viene, en Barcelona.

Tras la campaña de la primavera: Algunas consecuencias

1. Una nueva versión del referendum

La campaña anti-OTAN y, en particular, la manifestación del día 3 de junio están teniendo una notable trascendencia. Ningún medio de comunicación se ha atrevido a minimizar sus consecuencias tomando pié en las cifras de manifestantes que proporcionó el Gobierno Civil de Madrid. Por el contrario todos resaltaban su importancia. El sensacionalista «ABC» llegaba a afirmar que era el comienzo del «Frente Popular» y que había que apoyar al Presidente de Gobierno para abortar ese intento. El Gobierno ha valorado, asimismo, su significado y ha **retrocedido.** Hay dos aspectos en su reacción que no pueden pasar desapercibidos:

a) **Se ha visto obligado a reafirmar su compromiso** de celebrar el referendum. La importancia de ello radica en que lo hace —como consecuencia de la manifestación— pocos días más tarde de las declaraciones de Luns, de los altos mandos militares españoles y de algunos miembros significados del partido (L. Solana), en las que sugerían al Gobierno que no hiciera el referendum.

b) **Felipe Gonzalez señala que las opciones entre** las que se puede mover el Gobierno son: mantener la situación actual (es decir, dentro de la OTAN pero sin acceder al estamento militar) o, bien, volver a la situación anterior a la firma del ingreso en la OTAN (o sea, salir de la OTAN pero mantener el Tratado Bilateral con los EE.UU., es decir, las bases norteamericanas).

Ello no quiere decir que el Gobierno renuncie a proseguir la integración, pero lo cierto es que se ha visto obligado, por el momento, a formular así la propuesta del referendum. Evidentemente, supone un retroceso del Gobierno en relación a la posición que se entreveía en las declaraciones que Felipe, Serra y los militares venían haciendo: el propósito de formar parte de la estructura militar.

Pero al mismo tiempo las declaraciones del presidente de Gobierno evidencian la posibilidad de una **nueva trampa** ante el próximo referendum.

Supongamos que el PSOE se decidiera a enunciar la pregunta del referendum de la siguiente manera:

¿Está usted de acuerdo en que España participe en la defensa de Occidente formando parte de la OTAN, pero no de su estamento militar, o prefiere que participe en esa defensa mediante el Tratado Bilateral con los EE.UU.?

Al parecer el Gobierno está por la primera opción. La presentaría más apetecible, argumentando que la no entrada en la estructura militar es una garantía de **no nuclearización** militar del Estado español y que dentro de esa opción cabría la renegociación —con modificación— del acuerdo sobre las bases militares.

La elección de la otra posibilidad —la defensa de Occidente desde las bases norteamericanas— no tendría esa virtud, no estaría asegurada la no presencia de misiles nucleares, etc. etc. ¿Un buen lio, verdad?. Podríamos asistir a una campaña en la que el Gobierno pusiera el acento en demostrar que la OTAN, sin entrar en la estructura militar, es mucho mejor que las bases. Una reflexión sobre este peligro no tiene nada de gratuito. Hay declaraciones que tienden precisamente a embarullar las cosas en este sentido (x).

El Gobierno, por otra parte, el Gobierno nos presentaría a nosotros avalando las bases norteamericanas.

Ante esta eventualidad parece innecesario insistir en la necesidad en no ceder ni un ápice en colocar la exigencia del desmantelamiento de las bases en un primer plano junto al No a la OTAN. Pero cabe reflexionar también sobre la posibilidad de avanzar más. ¿Cómo? Tomando la iniciativa y proponiendo cuál podría ser la única pregunta clara de cara al referendum: **¿Está usted por vincularse al sistema militar Occidental por medio de la OTAN y el Tratado con los EE.UU. o prefiere un Estado español neutral?.**

Ello supone exigir que también se incluya en el referendum el tema de las Bases. Ahora bien, ocurre hoy que hay algunos sectores del movimiento que no estan por ello, dada su visión gradualista de la política

Fondovmc

(«primero la OTAN, más adelante ya plantearemos lo de las bases...», dicen), pero también es cierto que la opción de la neutralidad tiene muchos partidarios, incluso entre gente muy moderada.

(1) Luis Solana explica en una entrevista en «Interviu» como desde la OTAN será posible la modificación del Tratado Bilateral.

Fernando Onega —editorialista de Hora 25 y siempre en una línea muy pro-OTAN— decía el pasado día 4 que hay que estar alertas pues desde los convocantes de la manifestación hasta el alcalde Madrid nos quieren dar gato por liebre y cambiarnos la OTAN por unas bases que dios sabe qué artefactos de muerte pueden contener...

Tierno afirmaba que la exigencia de desmantelamiento de las Bases es una utopia (TVE, espacio de Mercedes Milá).

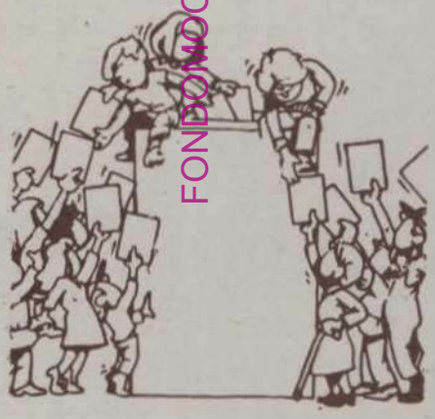
La neutralidad tiene la ventaja de expresar mejor el objetivo que buscamos, y posee el aliciente de aparecer como una **alternativa** a la opción militar-ofensiva que encierra nuestra vinculación a la OTAN o al Tratado Bilateral. Estaría, además, más en consonancia con el contenido que queremos dar a la campaña de defensa de la neutralidad.

En esta perspectiva surgiría un problema adicional. Habría opiniones en favor o en contra de una determinada forma de neutralidad. Por ejemplo, habrá gente que opine que lo mejor es formar parte del grupo de los no-alineados y llevar en su seno una política muy activa, dada nuestra situación de «privilegio» (de puente —se suele decir— entre Europa y América); habrá también quien se incline por una neutralidad siguiendo el modelo de Suiza, Austria,... Parece lógico dejar a un lado estas discusiones y **valorar estas posibles opciones como infinitamente más positivas que el alineamiento con el bloque Occidental.**

Por otra parte, puede ocurrir que no haya **por el momento** acuerdo en la coordinadora estatal para aprobar esa iniciativa (la de proponer las opciones que deben presentarse a referendum). Sin embargo, no pensamos que la adopción por parte de algunas organizaciones de esa postura perjudicaría al movimiento. Supondría trabajar en la misma dirección que las demás organizaciones, pero, a nuestro entender, con unos objetivos más claros y un planteamiento más práctico y eficaz de cara a las argucias con las que se trate de presentar el referendum. Una campaña fuerte en favor de la neutralidad y de la posibilidad de decidirnos por ella a través del referendum, sensibilizaría mucho a la opinión pública ante una fórmula trampeada de referendum que propusiera el Gobierno.

Por último, ¿en qué terminos se indicaría el planteamiento de los **lemas o consignas** que venimos haciendo hasta ahora?. Voy a intentar resumir en tres consideraciones finales mi punto de vista al respecto:

1.- Entiendo que las consignas relacionadas con la OTAN-Bases-referendum, deben seguir siendo las mismas y guardando la misma prioridad: ¿Referendum para salir de la OTAN¡ ¡Desmantelamiento de las bases norteamericanas¡. Y, además, pienso, que vamos a tener que defender quizás más que nunca la **unidad** de estos lemas ante el florecimiento revisible de nuevos intentos de eliminar contenidos para «ampliar» la respuesta anti-OTAN en el referendum. Los lemas pues, han de ser los que han animado la última campaña y han logrado tan amplios acuerdos.



FONDO MOC

2.- La posición más avanzada con respecto al referendum (la de exigir al Gobierno que los/las ciudadanas puedan pronunciarse en favor de la neutralidad) ha de manifestarse por **el momento** en las **explicaciones** que nos veamos obligados a dar sobre la modalidad de referéndum que aceptaríamos, en las charlas de información y preparación de la campaña, en las **definiciones** de nuestra posición ante los medios de comunicación. No se trata pues, por ahora, de modificar las consignas sino de precisar más nuestra posición.

3.- Estas reflexiones sobre nuestra táctica ante el referéndum no nos deben hacer olvidar la relativa importancia que hay que dar a los resultados del mismo. Creo que no hace falta insistir que todos los pasos que demos en torno a este problema deben estar presididos por la voluntad de fortalecer el movimiento y aumentar su invulnerabilidad ante cualquier resultado coyuntural adverso.

2. EFECTO SOBRE LOS INTENTOS DE FORMAR PLATAFORMAS POLITICAS

El éxito de la última campaña anti-OTAN va a afectar también los intentos en curso de formar plataformas políticas de cara a las próximas elecciones. Desde el PCE y desde el PSUC en Catalunya se vienen haciendo propuestas a diversas fuerzas de izquierda para configurar plataformas electorales o, en el caso catalán, una nueva formación política, dirigida sobre todo a recoger el voto desencantado del PSOE. En estos propósitos hay una constante: la de contar con la **representación** (por lo menos aparentemente) del movimiento pacifista en especial y también de otros movimientos. Parece lógico que sea así habida cuenta de que por el momento nada lleva a considerar que el voto que abandona al PSOE vaya al PCE. Este último necesita un **aliciente** más que sus propias siglas. Así, hay quien interesado en esa operación denominaba la futura plataforma «partido de la paz». El ingrediente «pacifista» ha de estar pues presente. Se supone que es lo que más votos puede dar.

Ante este panorama no es ocioso reflexionar sobre que línea a seguir para mantener **unido** el movimiento pacifista y evitar que los vaivenes electorales modifiquen su rumbo.

Mi posición es la de que el movimiento por la paz —sus organizaciones— no debe verse implicado en la contienda electoral. Hay quien desde los aledaños del movimiento sugiere que éste está tocando techo y que necesita de mediadores políticos. Esta es una lógica que evidentemente no comparto. Pienso qe el movimiento en nuestro país debe seguir el camino de desarrollarse por su base, afianzar sus perspectivas (asentando, por ejemplo, los contenidos antimilitaristas, contenidos que a las fuerzas que tienen su vista puesta en las próximas elecciones les parecen aborrecibles). Su intervención en las próximas elecciones no ayudaría a nada de esto, sembraría la división dentro del movimiento y haría depender su futuro de unos resultados electorales en los que no tenemos nada que ganar.

Gabriela Serra
Barcelona, 11 de junio.

logicas de dominacion, utopia y posmodernidad

Alberto Hernando

Las lógicas de dominación siguen disciplinando fundamentalmente por medio de la crisis y de la **nada (ex nihilo)** nuclear. En el primer caso se **reproduce** la explotación y en el segundo se **renueva** la alienación colectiva que predominará sobre el conjunto de alienaciones que sostienen al poder. Ambas estrategias son eficaces en tanto que consiguen que los propios dominados gestionen su dominación: víctimas por anuencia.

La masmediatización de estos discursos, su proliferante ofensiva de signos, logra que sean interiorizados incialmente por una inmensa parte de las víctimas, e incluso **a posteriori** por el exigüo resto (que en un principio advirtiendo la trampa las impugnó) cansado ya de vagar tras objetivos ficticios, olvidando o

preteriendo necesidades más objetivas, desesperanzados e inermes frente a los simulacros sociales o perdidos en el dédalo del laberinto simbólico. Ello ha provocado una quiebra de fe en los grandes sistemas ideológicos, tanto del racionalismo luminista como en los «socialismos reales». Sin referencia ni destino, tan sólo queda la inercia y la indiferencia. Arcenes de una sociedad que se reproduce como una excrecencia bajo la crispada vigilia de un poder reducido a puro **mando** aunque adornado con el boato fatuo, tan añejo como inútil, de las formas institucionales y políticas, puestas en escena en ritos sociales a los que se atribuye un carácter conjuratorio.

Pero estas lógicas de dominación segregan a su vez efectos perversos: la crisis ha liberado a un gran número de personas del **tiempo medido** (antinomia del tiempo vivido), se cuestiona al trabajo como dignificante y la incapacidad del sistema para transmutar el paro en ocio. En sus márgenes/ghettos fundan sus propios códigos comunicacionales, sus lindes vivenciales, sus propios ritos donde igualarse sin anhelar un futuro, su propia economía de subsistencia; antieconomía de aquella otra que les extrañó de su territorio.

Del mismo modo, la **nada nuclear** (chantage/disuasión interior que nos aprisiona y al mismo tiempo nos ofrece como rehenes) ha extinguido el sentimiento de transcendencia **(poiesis):** frente a un horizonte de aniquilación de la especie humana la historia se convierte en un dilatado presente, en una implosión hacia nosotros mismos (desde la angustia existencial al hedonismo más o menos lúdico) en ese tiempo suspendido a la espera del desenlace fatídico. La explosión nuclear no producida —aunque performada— se ha sustituido por una serie de explosiones en el entramado social, en una multiplicación de modelos, de diferencias, de microfísicas. Muchas de ellas son efímeras formas de contrapoder; otras válvulas de escape de ese poder aparentemente cuestionado.

Hay ingenuos intelectuales que ven en esas emergencias una punta de iceberg de futuras utopías, de **deber de utopía.** Si bien es cierto que no se debe renunciar a un concepto utópico de sociedad, también es cierto que es estéril permanecer encerrado en un pensamiento de lógica mecánica: frente a la **untopía** (rechazo de una realidad inasumible) la utopía; omitiendo la forma de llegar a ella (la utopía es virtual en tanto que posible), sumando toda diferencia, marginalidad y grupos, haciendo abstracción del celo del poder, silenciando los medios para alcanzar esa meta, sobrevalorando movimientos ya muertos o que agonizan; recuperados en todo caso por el poder. Silencian más que señalan. Siguen seducidos por hallar un discurso **totalizador,** un sistema/respuesta a las nuevas necesidades radicales, una **pragmática.** Para algunos, esos submundos —con sus signos y sus ritos— representan un panorama tan fascinante como evanescente. No acaban de aprenderlo, pero lo etiquetan: **posmodernidad.** Es un adjetivo promisorio de algo **non nato,** un pensamiento fetalizado que acaso aborte; más negación de una realidad (¿modernidad?) que oferta concreta, chispas fugaces de una bengala que aunque llamativa está condenada a extinguirse.

Hurgando en el pensamiento posmoderno nos topamos con que su **deus ex machina** es ese flujo de pasión, incontrolado, caótico, que atraviesa la historia. Pasión atemporal, sempiterna; luego de imposible ubicación. Sus otras manifestaciones más aparentes (estética, literatura, música, cine, arte, etc.) no aportan ninguna novedad a la cultura, la filosofía o el pensamiento intelectual; sino más bien representan una vuelta al conservaturismo, especialmente en el arte (vuelta al realismo), el cine (ausencia de vanguardias) o la música (busqueda de la tonalidad y la melodía). En la producción artística es lo convencional y lo cómodo lo que prima frente a la dificultad y originalidad. El **fanzine,** tan proliferante que se podría tomar como signo más evidente de la posmodernidad, tampoco es una innovación y su calado intelectual a su técnica literaria son nulos cuando no mediocres o vacuos. En cuanto a la estética de algunos de sus grupos o personajes hace tiempo que perdió la agresividad y el carácter transgresivo de la anomía para ser recuperado por la moda o los sistemas de consumo.

La posmodernidad sería más un vano intento por agrupar y contener (exorcizar) un universo de **diferencias,** de marcar hitos generacionales o históricos, de explicar (el mito de la **teoría**) el anhelo por salir del cenegal en el que ésta sociedad está inmersa y consumida que un movimiento con señas propias de identidad y proyecto de renovado futuro.

FONDOMOC

CAMPAÑA ANTI-MILI

ideas para arrancar

1.— Cómo surgió la idea

De un tiempo a esta parte se empieza a hablar entre antimilitaristas y pacifistas de la importancia que podría tomar una amplia campaña contra la mili. Todo empezó unos meses antes del verano cuando en reuniones del M.O.C. se había contemplado tal posibilidad (en el encuentro de Vallvidrera durante Semana Santa, por ejemplo). Sobre esta época, el GAMBA empezó a difundir un documento (que salió publicado en «La Puça» Nº 40 bajo el título: «Viejos mitos y nuevas perspectivas de la luccha contra la mili»). El mencionado artículo constituía, en resumen, una propuesta de campaña contra el servicio militar, dirigido básicamente hacia grupos antimilitaristas, de objetores, pacifistas, organizaciones libertarias, de extrema izquierda, etc. Su contenido era básicamente analítico y teórico: hacía un repaso de las distintas formas de lucha que han existido contra la mili (objeción, lucha en los cuarteles, deserción, etc e intentaba refundirlas todas en un planteamiento más amplio, contra todo reclutamiento forzoso.

Esta propuesta de iniciar una movilización anti-mili fue presentada durante la semana de las FAS en Valladolid, a la Coordinadora de Organizaciones Pacifistas y Antimilitaristas y, a pesar de la poca asistencia de grupos, se aceptó la idea de empezar a trabajar en ello a partir de otoño. También el M.O.C., en la asamblea celebrada en Madrid en Junio del 84, acordó lanzar adelante la campaña concretando los contenidos que debería incluir:

— No a la mili
— Abolición de los ejércitos
— No al reclutamiento de parados, mujeres y excedentes de cupo
— Rechazo a la ley de Objeción del PSOE
— Contra la Jurisdicción Militar

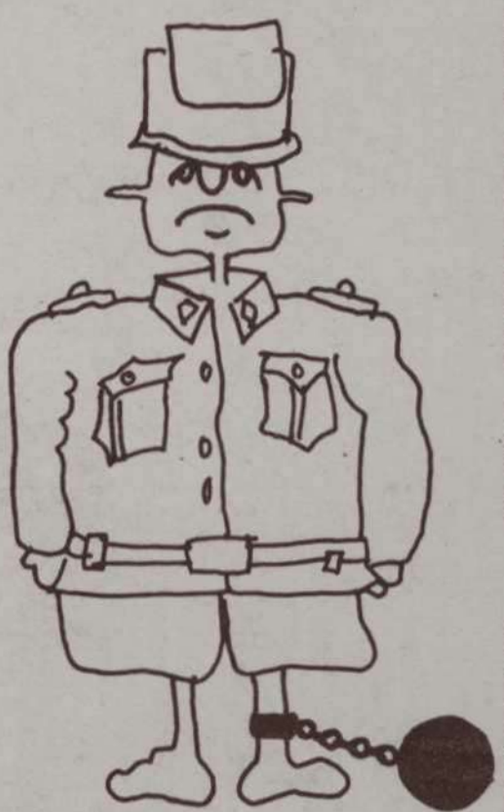
Por el momento, pues, parece ser que existen posibilidades de empezar a tirar adelante con una amplia base de grupos; sin embargo, falta concretar las cosas, coordinar el trabajo y, sobre todo, empezarlo.

2.— ¿Qué objetivos perseguimos?

Una primera tarea consistiría en aclarar cuáles son los objetivos. Corremos el riesgo de desarrollar una campaña «fugaz», puntual, que dure unos cuantos meses pero que después quede diluida en una situación parecida a la actual, en que se hacen cosas contra la mili pero no existe una «movilización» ante semejante secuestro legal.

Si nuestro interés es que la lucha perdure, e incluso que aumente, es importante encontrar un marco amplio de actuación; no basta con denunciar simplemente la mili o batallar sólo contra la ley de Objeción; aunque es innegable que será preciso afrontar problemas muy concretos (su puesta en vigor, por ejemplo) debemos ser conscientes de la amplitud que cada vez más está tomando el «reclutamiento forzoso». Para verlo más claro, nada mejor que hacer un repaso de todas las leyes que nos afectan y que, lógicamente, serán los objetivos prioritarios de nuestras críticas y acciones:

FONDO MOC



1) LEY DEL SERVICIO MILITAR, ha sido aprobada recientemente y se irá aplicando de forma progresiva. «Rebaja» el tiempo en filas a un año (es decir, tal como estaba en realidad), permite una mayor profesionalización del ejército, reduce el contingente de tropa (sin embargo parece ser que la gran cantidad de «excedentes de cupo» serán obligados a realizar un servicio obligatorio en Protección Civil) y abre la puerta para el reclutamiento de la mujer. Todo ello sin alterar en absoluto el actual statu quo en los cuarteles.

2) LEY DE PARTICIPACION DE LA MUJER EN LA DEFENSA NACIONAL, contemplada de momento sólo en el artículo 41 de la Ley de Servicio Militar. Parece ser que las intenciones se dirigen hacia crear una mili «voluntaria» para la mujer, pero obligatoria en caso de guerra. Según dicen no se prevé para antes de cuatro años.

3) LEY DE OBJECION DE CONCIENCIA, a estas alturas aprobada ya por el Congreso y el Senado. Comparada con sus homólogas europeas aparece como de las más represivas.

4) REFORMA DEL CODIGO DE JUSTICIA MILITAR, que bien poco reforma; a parte de suavizar algo las penas (dentro de la dureza), considera la homosexualidad como una «desviación patológica» y condena su práctica de 4 meses a 6 años de cárcel; mantiene brutales penas para quien se niega a cumplir el servi-

FONDOMOC

cio militar, etc. Claro que la cuestión no estriba simplemente ni en reformar sinó en derogar de una vez por todas una jurisdicción especial, en la cual los militares son juez y parte, con penas durísimas y sin canales de defensa para los afectados.

5) LEY DE PROTECCION CIVIL. Según el proyecto de ley (art. 4.1) «Todos los ciudadanos, a partir de la mayoría de edad, estarán sujetos a la obligación de colaborar, personal y materialmente, con los servicios de protección civil, en caso de movilización por las autoridades competentes». Según se desprende del mismo proyecto dichas autoridades pueden ser, según los casos, tanto civiles como militares. Se contempla la obligatoriedad de prestar un servicio a Protección civil para:
— objetores
— excedentes de cupo
— los ciudadanos para los que se establezca la obligatoriedad de prestar el servicio civil (puerta abierta para reclutar a mujeres, parados,...)

En resumen, con esta ley puede que se consagre un tipo de reclutamiento forzoso casi para todo el mundo, y cuando «ellos» quieran.

6) LEY BASICA DE MOVILIZACION NACIONAL. Ley franquista todavía vigente desde 1970, según la cual «todos los recursos nacionales cualquiera que sea su naturaleza, podrán ser movilizados para su empleo en las necesidades de la defensa nacional o cuando situaciones excepcionales lo exijan» (art. 1).

Como se sabe esta ley es la que permite la militarización de cualquier empresa y ha sido utilizada multitud de veces en conflictos laborales de Correos, el metro, la Renfe, la Empresa Nacional Bazán y muchas otras. Cuando es aplicada dicha ley, automáticamente todos los trabajadores pasan a depender de la jurisdicción militar (y entonces por ejemplo, si abandonan el trabajo se considera «deserción»).

3.— Organización e infraestructura

Denunciar todas estas leyes y lo que implica constituyen objetivos a largo plazo que necesitan una infraestructura y unas formas organizativas inexistentes todavía. Por lo tanto, sería importante considerar que a corto plazo habría que centrar los esfuerzos en dos sentidos:

a) elaboración de material de campaña: es decir, carteles, adhesivos, chapas, vídeos, películas, audiovisuales, exposiciones itinerantes, cómics, dossiers, etc...

b) Creación de una infraestructura organizativa: hacer extensivas estas propuestas a grupos antimilitaristas, pacifistas, que se haga un trabajo en este sentido dentro de comités anti-OTAN, promover la creación de comités anti-Mili en institutos, centros de formación profesional, universidades; interesar a grupos feministas, sindicatos, grupos de parados, centros juveniles...

4.— Ideas concretas

1.—) EDITAR PAPEL DE WATER: sí, aunque no lo parezca, es posible imprimir todo un rollo de papel de water con una frasecita como «la mili es una mierda» y un hermoso dibujito en consonancia. Quien ya lo ha probado dice que sólo se necesita una multicopista vulgar, el papel es mejor que sea fuerte (elefante, por ej.) y conviene imprimir el clixé por la parte central, creando una «banda» del grueso que tiene el papel. Pasándolo manualmente, poco a poco y «rebobinándolo» sale bien. Luego, claro está, se le pueden dar los usos que se quiera, incluso para limpiarse el culo.

2.—) MONUMENTOS EN LA VIA PUBLICA:

— modalidad A) se trata de hacer una estátua (por ej. de cartón, reforzado con madera) que representa a un joven haciendo un «corte de mangas» (en catalá «butifarra») o algo por el estilo. La cara estaría agujereada y por lo tanto todo el que quisiera se podría poner detrás para que le hicieran una foto con su cara. Al pie de la estatua podría haber una placa con una inscripción p. ej. como éste: «a todos/as los/las que pasan de la mili y del ejército»

— modalidad B) en este caso sería un gran pedestal y encima una enorme «mierda».

— Modalidad C) a gusto del consumidor. En todos los casos de monumento es interesante que sea la culminación de unas jornadas, charlas o ciclos de películas y mejor si coincide con acciones similares en otras partes.

3.—) OFRENDA FLORAL... al ejército glorioso, con cactus, naturalmente!

4.—) SEGURO: en nombre de una agencia de seguros, repartir pólizas que aseguren el bazo, el hígado o similares en caso de patada. Complementariamente se puede hacer un pasacalles llevando en una camilla a un muñeco caracterizado de herido de «pronóstico reservado» por un oficial un poco bruto.

5.—) FIRMAS: ya desde hace algún tiempo se recogen firmas con el lacónico texto «Los abajo firmantes exigimos la abolición del Servicio Militar obligatorio». Al menos en Barcelona se ha demostrado que «todo Dios» firma. Es importante este pequeño grado de participación de la gente como una actividad más.

6.—) MOCIONES: se trataría de proponer que se hagan «mociones» a los ayuntamientos proponiendo que éstos se nieguen a efectuar las tallas de quintos, tal como se ha realizado en algunos pueblos de Euskadi, por ejemplo.

7.—) PELICULAS: algunos títulos de películas que pueden servir para ilustrar charlas, jornadas, debates referentes a la mili pueden ser:

— «El Muro», de Pink Floyd
— «La marcha triunfal», de Belloccio
— «King and Country» (Rey y Patria), de Joseph Losey
— «Johny cogió su fusil», de Dalton Trumbo
— «Hombres contra la guerra»
— «Gallipoly»
— «La balada del soldado»

8.—) FIRMAS DE MUJERES CONTRA LA MILI: que podrían ir encabezadas, por ejemplo con un texto así: «Ante la intención del gobierno de incorporarnos al ejército, según se desprende del artículo 41 de la Ley de Servicio Militar, nos manifestamos contrarias a dicha incorporación y exigimos a la vez, la abolición del servicio militar para cualquier persona».

9.—) CARTAS A PRESOS EN CARCELES MILITARES. Conectar con gente que esté dentro. Escribirles cartas y a partir de aquí conocer al máximo la situación en todo el penal.

10.—) BUZON ABIERTO: dar a conocer a través de un apartado de correos, por ejemplo, un «BUZON ABIERTO» para que los soldados que están cumpliendo la mili escriban y cuenten las «putadas» y la represión que sufren en el cuartel. Una manera de darlo a conocer es pegando murales en lugares cercanos a los cuarteles (estaciones de autobuses, metros, etc) en los cuales se explica la situación dentro del cuartel, testimonios de soldados, denuncias concretas, etc...

11.—) PERIODICO-MURAL: parecido al anterior pero en general, murales que se peguen con periodicidad en pueblos y barrios denunciando la mili, los muertos, «suicidados», los abusos de autoridad, la inutilidad de la mili...

12.—) APOYO JURIDICO: crear grupos de apoyo jurídico para soldados, desertores, prófugos, objetores, información para los que «les toca ir a la mili» (sobre lo que pueden hacer desde allí, etc...)

13.—) EXPOSICION GRAFICA sobre la mili y el ejército, montada en paneles fáciles de transportar para que sea itinerante.

14.—) DEVOLUCIONES DE CARTILLAS: tanto de «reservistas» como de objetores. Son especialmente adecuadas en momentos importantes (aprobación de una ley, en ocasión de un juicio, consejo de guerra o similar, etc..). Hay que decir que siempre que se han hecho colectivamente no han tenido ninguna repercusión grave sobre el «devolucionista», salvo los problemas con el pasaporte.

15.—) MANIFIESTO: firmado por entidades juveniles contra la mili.

16.—) SINDICATOS: conseguir su apoyo. Podrían suscribir un documento que denuncie las presuntas «prestaciones sociales sustitutorias» y todo tipo de «servicios forzosos» en protección Civil como mano de obra barata para el Estado y por lo tanto como un atentado a los trabajadores en las actuales circunstancias de paro pasivo.

17.—) En fin... conciertos de **Rock Anti-Mili, jornadas de debate, cinefórums...** y todo tipo de **pasacalles, charangas** y **acciones callejeras,** vistosas, originales y simpáticas.

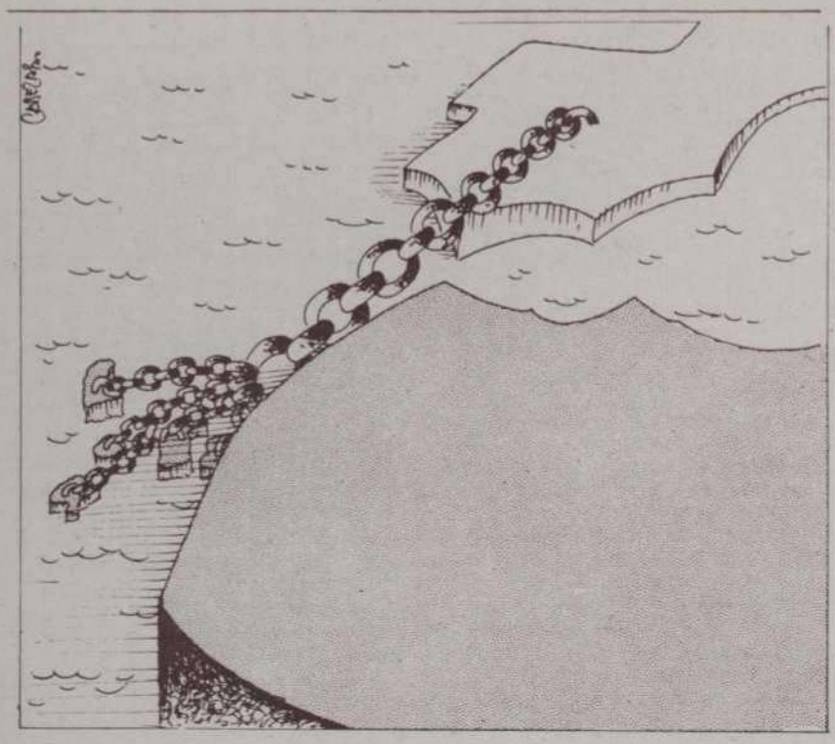
5.— Propuestas a corto plazo

Algunas fechas «típicas» del calendario propio de las cajas de reclutas pueden sernos bastante útiles. Por ejemplo, sobre el 20 de noviembre, y siempre coincidiendo en domingo, se celebra anualmente el «sorteo de quintos»; luego, en marzo (a mitad de mes) se realizan las «tallas de mozos o, en algunas zonas, la revisión médica, que provoca grandes aglomeraciones de jóvenes haciendo cola en los ayuntamientos. Desde ahora hasta marzo del 85 estas dos ocasiones podrían ser motivo de «acciones coordinadas»; por ejemplo, para el sorteo de noviembre, la masiva inauguración de «monumentos contra la mili» y para marzo, si se cree oportuno, manifestaciones masivas en determinados puntos neurálgicos (grandes ciudades). De todos modos, antes de fin de año habría que hacer los pasos necesarios para realizar una amplia convocatoria de coordinación antimili a nivel del estado.

Existe un grupo que coordina esta campaña, al cual podeís dirigiros para pedir información, hacer llegar sus propuestas, informaciones o lo que creais oportuno:

Grupo antimilitarista-Bakearen Etxea
c/ Carnicería Vieja, 9-4°
BILBAO-5
Tlf: 94/ 415 37 72 (por las tardes)

FONDO MOC



Cristino

Hacer la mili en Canarias

Es el sorteo. Ellos sortean dónde vas a servirles. Es noviembre. Hace frío en Madrid...
— Me tocó Canarias
— !Qué suerte, «macho»¡
— Un poco lejos, ¿no?
— !Bah¡ Pero allí con el buen clima que hace, las playas, las turistas, las chicas canarias que «estan buenisimas»...
— ¿No quedan por debajo de las Baleares?
— Creo que, sí, más o menos por ahí...
— Palma es una de las islas, ¿no?
— Palmas o Palma, sí...De Mallorca, creo...
— ¿Qué idioma hablan esa gente? ¿Español?
— Tienen un acento así como sudamericano, pero se les puede entender...con paciencia.
— ¿Visten como nosotros?
— Yo conocí un muchacho canario en la mili, y cuando no vestia de uniforme, él se ponía camisas de cuadro, como los americanos de las películas...
— Allí hay radios baratas.
— Y vídeos, y cigarrillos, y coches...Ya me harás algún encargo, ¿Eh?
— La gente de Canarias tiene que ser muy rica y feliz.
— Sí. Este muchacho que te dicho lo regalaba todo. Se entendia mucho con otros canarios y comían juntos una cosa muy rara...Son muy brutos. No saben nada...
— Pues voy a ver si me guardo «pelas» suficientes para las vacaciones que me han tocado en Canarias.
— Que tengas suerte, «macho»...

Esta conversación es fruto de mi imaginación, pero no es del todo irreal. El desconocimiento que tienen los **«godos»**sobre Canarias es total.

Les voy a contar una pequeña historia (real) de un amigo **«godo»** que hizo la mili en las islas. Por sus propias declaraciones (escritas por carta: yo estaba entonces en Madrid) podemos describir el proceso que ha muchos les ocurre haciendo el «cuartel» en aquellas posesiones africanas. Iré haciendo sobre la marcha un análisis sobre la mili en Canarias, pá alguna Puça de éstas les contaré lo que es la mili de los canarios en la península, con otras historias...(y para 1990 ya iré preparando algo sobre los que hacen la mili en su lugar de nacimiento, o cerca...).

He elegido dos cartas claves en el prceso de este «mozo» : 1) ANTES DE LA JURA ; 2) EN EL DESTINO. Son dos momentos importantes, psicológicamente nefastos, fundamentales en esa escuela de sumisión que es el servicio militar.

En la primera carta dice:**«Aquí estoy, «disfrutando» de tu tierra. Me gusta, pero estoy hasta los huevos. Y no de tu tierra, sino de otras cosas. Tú me entiendes. Esto es peor de lo que yo creía, es una mezcla de zoológico, saloon del oeste, campo de concentración y tienda de buitres carroñeros. Todavía no sé dónde me destinarán despues de la jura...»**

Como se puede leer, describe con palabras elocuentes, «desgarradas», el mundo del cuartel: se encuentra aislado, son los primeros momentos... Las alusiones que hace sobre Canarias siguen siendo «idealistas», «falsas», es la imagen típica del «godo» («disfrutar»; «me gusta», «tu tierra», sin referirse a la gente de allá).

En la segunda carta, después de la jura y metido ya en el destino (después de pasar los quince días de permiso recorriendo las isla en plan «turista»), ya empieza a tomar conciencia, y se queja: **«... A ver si me enseñas gente de por aquí (gente maja) que además de chachi no sea prejuiciosa con pobres «godos» como yo...»**

La situación en canarias es desesperada: exceso de población, escasez de recursos y en pocas manos, descapitalización, dependencias de todo lo exterior... Para colmo está su situación geoestratégica que ha sido (y sigue siendo)la clave para la militarización de las islas (ya hablaré sobre el tema, ampliamaente), y la estructura colonial de un ejército de ocupación que ha impedido desde siempre el libre desarrollo de los canarios y de las canarias. La conquista y las masacres a los indígenas, las sucesivas levas forzo-

FONDO MOC

sas, las diversas intervenciones militares, la conspiración franquista de 1936 y la represión subsiguiente, la presencia de la legión, el ingreso en la OTAN... Todos estos acontecimientos históricos se han ido depositando en el «inconsciente» del pueblo canario, la población canaria, produciendo sumisión, emigraciones, dependencias, miedos... pero también el desprecio a los **«godos»**, a los militares (no existe ningún rincón de las islas que se halle libre de la presencia de estos señores de «caqui»). Este desprecio puede llegar a ser «racismo» (postura muy minoritaria: el nacionalismo canario tiene raices muy ligadas al pensamiento libertario y socialista), pero es hoy una respuesta, un poco irracional, de un pueblo que está despertando, que está descubriendo a los opresores...

Soldadito que vas a Canarias (como mero «mandado», aunque lee lo que dice más adelante el amigo «godo» sobre algo que ocurre cuando la mili va avanzando), ten en cuenta que no vas al Paraíso ni a la «eterna primavera», vas a ir a una tierra y una gente explotadas, subyugadas, conquistadas, económicamente dependiente, culturalmente rota, políticamente «despolitizada». Y tú llegas con muchos más, a no producir nada, a consumir mucho.

El 30% de las inversiones en Canarias son de carácter militar, un despilfarro para un pueblo sometido al hambre y a la miseria. Además, las inversiones (junto a la balanza de pagos deficitaria de las islas, con respecto al resto del Estado: por tanto, no es que al Estado le cueste caro «mantener» a Canarias, sino que a Canarias le cuesta caro —y no sólo económicamente— seguir sometida al Estado Español) suponen un «acelerón» para el proceso de descapitalización de las islas y depauperación de los isleños y de las isleñas.

Y continúo con la descripción que hace ya el soldado, cuando llega a su destino, de lo que pasa dentro: **«... Acabo de pasar mi primera semana en mi destino y estoy hasta los huvos... hay gente que se «alimenta» al máximo de las enseñanzas recibidas... Me estoy refiriendo a las bromas y a la actitud de algunos «bisas» o veteranos con respecto a los nuevos. Es un proceso frecuente: «como a tí te putean, y te han puteado, tu te «liberas» haciéndole lo mismo a otro, que por ende es más débil, infeliz o novato que tú». Y así se reproduce el sistema...».**

En efecto, a medida qe avanza el tiempo «ahí dentro», el «bisabuelo» se «escaquea» (hace lo menos posible) o se «desmarca» (se ausenta, no hace nada), tolerado por los oficiales... Este desmarque o escaqueo, que aparentan ser una burla a los mandos, una «liberación» de su tiranía diaria, no es más que algo que los propios mandos militares permiten y/o animan para que se siga reproduciendo el circulo vicioso de la cadena de mando a obediencia, de jefes subordinados, de «bisa» a «bicho»: tú te escaqueas y los nuevos hacen los servicios. Estos van aprendiendo de tí y cuando sean «abuelos» empezarán a hacer lo mismo. La posibilidades de agrupación de los soldados en torno a una demanda colectiva (derechos humanos en los cuarteles, no ir a hacer servicios mínimos en una huelga justa, por ejemplo) son nulas: bien porque se castiga duramente en el Código de Justicia Militar (sedición), bien porque en la misma «tropa» se reproduce la estratificación, la jerarquización bisa-abuelo-padre-soldado-recluta (de mayor a menor «edad»).

Pues bien, lo mismo ocurre fuera de los cuarteles. Porque todo ese «puteo» (el lenguaje de allí dentro, como todo, «es cosa de hombres»), que yo denomino «represión, lo intentas, soldadito español, «desfogar» fuera (terminas asqueado del lugar, de la gente, de la sociedad civil). Has aprendido, pues, a ser un buen militar, de los que «mandan» en Canarias.

Y, ya de regreso (si no te has muerto en alguno de los no pocos accidentes que ocurren en las difíciles carreteras africanas), te has llevado un radiocassette y varios encargos... y ganas de olvidar, como aquel amigo «godo»...

BOLETIN DE SUSCRIPCION
a la La Puça i el General

FONDO MOC

Forma de pago: ☐Domiciliación bancaria
☐Giro postal a nombre de Magda Gómez C/. Cervantes, 2 pral. 1ª (08002 Barna.)
☐ Contrarreembolso

Nombre .....
Dirección ..... D.P. ..... Provincia .....
Población .....

☐Suscripción por 6 números: 1.200 ptas.
☐Suscripción de apoyo: 2.500 ptas.

¡adios ¡desfile!

En una reunión de la corporación municipal de Las Palmas en 1.979, se decidió a instancias del PSOE y especialmente a través del actual alcalde de esta ciudad, Juan Rodriguez Doreste, suprimir la conmemoración anual de la incorporación de Gran Canaria a la corona de Castilla. La cosa consistia en sacar desde la catedral el pendón de Castilla y llevarlo en procesión hasta una ermita, en medio de desfiles militares, banda municipal, autoridades, cónsules invitados y algunos disfrazados según la época aquella, como el que porta el pendón. Era un acto tan poco popular, sólo desfilaban ellos pues apenas asistía gente, que cayó muy bien la supresión y nadie se acordó más. Pero este año, en otra sesión municipal, a instancias del mismo partido que tiene mayoría absoluta, y en especial de la misma persona de entonces, el actual alcalde, se aprobó volver a celebrar «la fiesta», con la aquiescencia de la derecha y la oposición de la izquierda. El escándalo y la polémica pública fue de aupa; el cabildo insular decidió no asistir y decidió que esa institución no se gastaría un duro en tal conmemoración; otros ayuntamientos decidieron repudiarla públicamente. El argumento era claro: se trataba de la conmemoración de una masacre, de la derrota del pueblo canario de entonces, del aplastamiento de una cultura y de la imposición colonial de otra. Y eso era una ofensa vergonzosa, denigrante para la memoria de aquel pueblo y un insulto provocador para sus herederos, el actual pueblo canario, en unos momentos en que se acentúan las características coloniales de nuestra situación y la depauperación a todos los niveles de nuestras condiciones de vida en su sentido más amplio. Varios colectivos por separado decidimos que tal hecho no podía quedar sin contestación y nos unimos para prepararla: independentistas, nacionalistas, objetores, ecologistas, asociaciones culturales e independientes. Mientras se celebraba la misa previa en la catedral, 15 compañeros y compañeras nos situamos frente a ella encadenados y «vestidos» solamente con un taparrabos. En medio, un compañero enarbolaba una enorme bandera canaria... pero la nuestra, la de 3 colores: blanca, celeste y amarilla, a franjas, con 7 estrellas verdes en el centro. La intención era expresar gráficamente que si se celebraba una conquista, incluso con gente disfrazada de conquistadores, aquí estaba la otra cara de la moneda: lanzarles a la cara la imágen de los antiguos conquistados pero que son al mismo tiempo los conquistados y esclavos de hoy. A nuestro alrededor habian muchos compañeros más y enfrente policias, militares y algunas autoridades políticas. Nos pusimos a cantar una antigua endecha guanche, que es un hermoso canto-lamento pero que por repetitivo y armonioso puede crispar los nervios de aquellos a quienes va dirigido. El estupor y el silencio fue general. Cuando iba a salir el cortejo, la policia nos apartó a un lado. Y cuando salió, el griterío

y la pitada fue un estruendo. Surgieron muchas banderas nuestras. Seguimos el cortejo durante todo el recorrido. Algunos viejos se nos unieron e increparon al alcalde. Las calles se estrechaban y los encadenados tuvimos dificultades para no partirnos los brazos. Ellos seguían imperturbables y la banda municipal tocando; nosotros, gritando sin cesar para ahogar su música y la militar que venía detrás. Al llegar a la plaza de la ermita, que es pequeña, la tensión subió de tono. Una autoridad militar de marina, se abalanzó sobre nuestra bandera e intentó arrebatárnosla. Los no encadenados se abalanzaron a defenderla y 2 policías militares lo retiraron por los brazos. Otro militar se dirigió a los encadenados y escupió a dos de ellos en la cara: todo lo que recibió a cambio fue una sonrisa. Conversaciones entre el capitán general y el gobernador civil: el gobernador se niega (¿inteligentemente?) a la demanda militar de hacer intervenir a la «fuerza pública». Entonces, y faltaba la parte principal del acto cual era la entrada del pendón en la ermita, el militar ordenó la retirada de los suyos que se fueron por el lado contrario al de las autoridades civiles. Pero entonces, al sonar la música militar, un compañero se puso a bailar él solo en un lado de la plaza. El teniente de navio Hermenegildo Franco, primo lejano del Eterno, se abalanzó sobre él y lo derribó de un puñetazo por la espalda. Salió un grupo a defenderlo y otro grupo de P.M. se llevó al primo. Después, se dió el hecho insólito de que la Policia Nacional nos protegió de la ira manifiesta de los P.M. Nosotros sólo repetiamos estupefactos: «¡los hemos echado! ¡los hemos echado!»

La campaña denigratoria hacia nosotros por parte de los medios de (in)comunicación fue de las que hacen historia. Nuestra actitud no puede calificarse de violenta sino de contestación fuerte y radical, a la altura de la ofensa. Una contestación política a la que tenemos pleno derecho. Autoridades que se opusieron a la conmemoración, periodistas e intelectuales, recibieron amenazas anónimas. Se llamó a declarar a viejos nacionalistas que no estuvierón en el acto. Pero la noticia del hecho y la alegria corrió como un reguero de pólvora. Aquella fecha quizás ha supuesto un punto de inflexión y desde luego un estimulo para las desconcertadas fuerzas nacionalistas populares. Actualmente se está trabajando activamente en el proceso constituyente de un amplio movimiento nacionalista popular organizado. Días después se celebraba la misma conmemoración en Sta. Cruz de Tenerife y la represión fue brutal. El gobernador civil de Las Palmas, Bertin del Pozo, fue cesado hace un mes sin ninguna explicación.

Compañeros y compañeras, cuando vengan a Canarias, raspen la superficie y levanten la tapa; no se dejen conducir. Es más, les invitamos a venir. Cuando se informen y analicen, empezarán a comprender que ha supuesto para este pueblo y para este pais nuestros últimos 500 años. Nuestro Apdo. de Correos es el 4056 para que cuenten con nosotros y tengan aqui nuestra compañía. Necesitamos con urgencia la solidaridad de todos.

Colectivo de Objección y Antimilitarismo
Las Palmas, agosto de 1.984

FONDOMOO

La reforma militarista del PSOE

A los pocos meses de estar Serra instalado en el Ministerio de Defensa, parecía que el PSOE iba a limitarse a terminar la reforma militar que empezo la UCD, la reforma que nunca existió como gusta de llamarse en los cuartos de banderas. Esto quería decir redactar algunas leyes que la UCD no llegó a trabajar, ya sea por falta de tiempo o por falta de ganas. Leyes que tocaran temas secundarios o de importancia menor, y dejando los temas más problemáticos para mejores tiempos.

Pero hoy, después de que Serra necesitara casi un año para aclimatarse en su nuevo medio, surgen del ministerio de Defensa y del Gobierno una serie de proyectos y leyes que van más allá de la simple continuidad con la reforma de UCD.

De una parte, la política militar del PSOE ha proseguido con el rearme militar iniciado por UCD. Empezó con el voto positivo a la Ley de Dotaciones Presupuestarias a las FAS en 1982, que significaba más de 1.200 millones de ptas diarios durante ocho años. Culminó el programa FACA, sigue con el esfuerzo por desarrollar la industria militar en el estado español, buscando contratos de fabricación y también contratos de venta, aunque sea para zonas en guerra como Irán-Irak o a Gobiernos como el de Sudáfrica. También ha proseguido con la integración en la OTAN, en la línea que ya permitía entrever su descafeinado «de entrada NO».

También ha abordado tareas que UCD dejó inconclusas, como la Ley de Servicio Militar, la Ley de Objección de Conciencia, la incorporación de la mujer a las FAS, o a otro nivel la aprobación de las Reales Ordenanzas del Ejército de Tierra, o a las «ídem» del Ejército del Aire que sustituyen a las que regían desde Carlos III.

Pero junto a todo esto hay otros proyectos y leyes de más envergadura. Así es sintomático que en Noviembre pasado se reformara la Ley Orgánica de la Defensa Nacional, promulgada en 1980, que este prácticamente elaborada una Ley de Plantillas que reducirá el volumen de cuadros de mandos del Ejército, que se hable de reformar la enseñanza militar, y todo ello envuelto por un sugerente plan META al que se hace referencia constantemente.

A mi modo de ver estamos delante de un intento serio de reforma de las Fuerzas Armadas. El problema estriba en ver por qué dirección opta esta reforma. En por qué se plantea ahora. En qué objetivos se plantea.

EL PLAN META

El plan de Modernización del Ejército de Tierra es un proyecto en el que nuestros «amigos» los militares vienen trabajando hace ya un buen montón de tiempo. Desde la última reestructuración del Ejército de Tierra, en 1965, han pasado 19 años. En estos años han ido irrumpiendo nuevos conceptos de guerra, el gigantesco avance tecnológico en la industria armamentística y más recientemente, la entrada en la OTAN, todo esto fuerza inevitablemente, a las jerarquías militares y a la propia clase dominante a emprender una nueva remodelación del tinglado militar.

El Plan META parte del Plán estratégico Conjunto (PEC), elaborado en 1980, el cual define las amenazas y necesidades militares para el mantenimiento de la Seguridad Nacional. En base a este hace un estudio de los medios, tanto humanos como materiales, con que cuenta el Ejército de Tierra, la organización de que dispone y las necesidades futuras. De todo este trabajo, y vale la pena recalcarlo, elaborado por los militares, nace un proyecto que ya esta en marcha, en la III Región Militar ya ha empezado a aplicarse, y unas leyes que el PSOE esta llevando al Parlamento. La aplicación del Plan META recorrerá la decada actual junto a las Dotaciones Presupuestarias, 2,15 billones de ptas. durante 8 años.

Las líneas maestras del Plan META son:

— Una reducción del número de Regiones Militares, de nueve hoy existentes se pasará a 6. El objetivo es distribuir el mando de la Fuerza de forma más racional. Por ejemplo, toda Andalucia pasa a ser una única región militar, de las dos en que antes estaba dividida, para cubrir la zona del Estrecho. O se remodelan la IV y V dando lugar a una nueva región militar que incluye Catalunya y Aragón para cubrir los Pirineos. A pesar de esto no desaparece el con-

FONDOMOC

cepto de región militar, en lugar de establecer el mando sobre unidades se sigue manteniendo el mando sobre regiones, característica típica de los ejércitos de ocupación. Se revaloriza el papel del capitan general, al quitársele de encima tareas secundarias para que pueda centrarse en un mando más efectivo de la Fuerza de su región.

— Reduce el número de brigadas operativas. Se pasará de 25 a 14 ó 15, desapareciendo al mismo tiempo la distinción entre unidades de Intervención Inmediata y Unidades de Defensa Operativa del Territorio. Al mismo tiempo, también esta previsto reducir el volumen actual tanto de cuadros de mando, como de soldados.

El objetivo de esta reducción es, fundamentalmente, llegar a unas brigadas equipadas al completo, tanto en material como en hombres, cosa que actualmente no sucede. Por tanto, significa optimizar el volumen de fuerza en función de las necesidades de defensa que establece el PEC.

Esta reorganización va acompañada de un rearme militar en toda regla, Ley de Dotaciones Presupuestarias para 8 años, compra del misil ROLAND de baja cota para la defensa del estrecho o el programa para conseguir un carro de combate español para el año 2.000. este rearme va unido al desarrollo de un complejo industrial militar cada día más importante.

El plan META significa intentar adecuar el potencial militar a las actuales necesidades militares. Dotar al Estado de unas FAS acordes con el papel político-económico que desempeña el estado español en el orden internacional.

A la vez esta inscrito en la política de bloques, respondiendo al papel que la Alianza Atlántica espera de España, por tanto la distribución de la Fuerza estará en función de las amenazas que dicta la OTAN, pero sin perder el carácter de ejército de ocupación, definido territorialmente, preparado para combatir la, para ellos sempiterna, amenaza interior.

Por supuesto, por si alguien creía lo contrario, esta modernización sólo va a ser en lo material, no va a tocar ni un pelo de la ultraconservadora ideología militar. Su objetivo no es democratizar el Ejército, frenar al golpismo u otros parámetros del mismo calibre. Su objetivo es optimizar, comparado con la caduca situación actual, el grado de eficacia de las FAS en función de las actuales necesidades del Estado y del capitalismo español.

LAS LEYES

Las leyes que el PSOE esta llevando a las Cortes se basan en este proyecto. Las más importantes desde este punto de vista son la Ley de Plantillas y la reforma de la Ley Orgánica de la Defensa Nacional (LODN) aprobada en noviembre pasado. Reforma una ley promulgada en 1980, y esto es importante para ver como el PSOE usa su hegemonía electoral para ir más allá, pero en el mismo camino, de lo que pudo UCD.

Los cambios introducidos en la LODN son: una reforma del papel y funcionamiento de la JUJEM, la creación del Jefe de Estado Mayor de la Defensa (JEMAD) y facultar al Gobierno para que pueda decidir la distribución y organización militar del territorio.

El objetivo de esta reforma ha sido avanzar hacia un Ministerio de Defensa más unificado, realmente útil en la perspectiva de modernizar las FAS. Desde el franquismo los tres ejércitos han sido auténticos reinos de taifas, cada uno caminaba por su lado, con una competitividad enorme entre ellos. La JUJEM tomaba sus decisiones por unanimidad, esto la convertía en un órgano inoperante desde este punto de vista. La nueva JUJEM es un órgano asesor, siendo el Ministerio el que toma las decisiones, desbloqueando el proceso. Esto no tiene nada que ver con lo que la prensa aireó en su día de acabar con la autonomía militar.

La JUJEM seguirá siendo, igual que antes, un órgano de representación orgánica del sentir militar frente al Gobierno y al rey, y por tanto un órgano de presión política.

Esta reforma crea la figura del JEMAD que sustituye al antiguo PREJUJEM (Presidente de la JUJEM) dándole mayor poder del que disfrutaba su antecesor. Asi, en la práctica, se convierte en un generalísimo (atención!!! peligro) de los ejércitos que tiene asignado el mando de las FAS en tiempo de guerra.

La otra medida introducida en la LODN, poder dictaminar el gobierno en lugar de las Cortes la distribución territorial, es una medida práctica para una época como la actual en que va a reorganizarse la FAS.

La Ley de plantillas es otra ley que esta en camino. También ésta es más atrevida y vá más allá de lo

que hizo UCD con la creación de la Reserva Activa y la Ley 48/1981 de Mandos y Regulación de Ascensos. Se plantea reducir sustancialmente el volumen de cuadros de mando. Para ello, una vez definido a través del META la FUERZA con que ha de contar el Ejército de Tierra, distribuida en equis unidades, pues a tantas unidades corresponden tantos militares y los demás sobran.

Su objetivo es racionalizar el volumen de cuadros, rejuvenecer la edad de los militares en activo y de rebote desatascar la escala de ascensos.

El excesivo número de militares es un problema endémico en el ejército español, su origen se remonta a la guerra de la independencia, el único intento serio de acabar con este problema fue durante la reforma Azaña, pero la guerra civil y los nuevos militares que fue escupiendo año tra año la Academia de Zaragoza hicieron que el problema llegara a nuestros días. Su repercusión es muy grande, existen 40.000 mandos para 230.000 soldados, el pago de retribuciones absorbe el 60% de los presupuestos de Defensa por tanto dificulta la política de rearme. Otros efectos son los que produce entre los mismos militares, los ascensos estan estancados, no existen destinos para tantos militars, engendra pasividad y parasitismo.

Las fórmulas para reducir el número de militares en activo iran en la línea que ya emprendió azaña, por más que Serrra diga lo contrario o quiera falsear la historia, dar facilidades a los que abandonen la carrera militar, ascensos honorarios, pago de sueldos íntegros, etc. etc., Al mismo tiempo se establecen una serie de filtros que impediran como sucedía hasta ahora que un teniente salido de la Academia con el paso del tiempo iba ascendiendo, casi automáticamente, hasta Tte. General. Está mecánica ha hecho que to-

CDMH

da la primera promoción salida después de la guerra civil haya llegado a general copando todos los puestos e impidiendo el ascenso a las promociones que iban detras. Al regular el número de mandos superiores y la forma de ascender se conseguirá rejuvenecer la edad de los mandos militares.

La pregunta que nos interesa saber es quién se marchará, quien abandonará el E.T. A simple vista, y con la experiencia de la reforma Azaña, parece evidente que abandonarán el ejército los menos favorecidos en la escalilla, los que tengan menos perspectivas de ascender, los que lleven una peor carrera militar. Pero también acabarán de marchar muchos militares demócratas, como esta sucediendo actualmente sin necesidad de ventajas o de una ley, hastiados de estar arrinconados contra las cuerdas en las salas de banderas.

¿Quiénes se quedarán? Por supuesto los más marchosos, los que tengan mayor vocación «militar, por supuesto». En fin puede ser como la depuración que mucha gente habia pedido, sólo que al revés.

ALGUNOS MITOS

Quisiera hablar ahora de un par de temas con los que se quiere dorar la píldora de esta reforma militar.

Rejuvenecimiento no implica democratización. La idea de que a más viejos, más fachas es rotundamente falsa. Y la realidad en estos últimos años se ha encargado de demostrarlo, sino recordemos el famoso General Zaragoza ha ido educando a las nuevas generaciones militares en las viejas ideas, actuando como un órgano reproductor de la ideología militarista y conservadora. Y por si alguién abrigaba alguna esperanza la reforma de la enseñanza militar poco va a reformar en este sentido. Ya lo dijo el Tte. Gral. encargado del ramo «... dar los primeros pasos con solidez y prudencia que no sea necesario destejer para volver a tejer cada vez que cambien las personas» (1) Es decir hacerla con tal cuidado que el facherío, habido y por haber, no pueda rechistar en lo más mínimo. Esto sólo ya es indicativo de lo poco, políticamente hablando, que va a cambiar esta reforma.

La profesionalización tampoco significa acabar con el golpismo. Porque esten más atareados jugando a la guerra y a las maniobras los militares golpistas no dejarán de conspirar, pero eso sí estarán mejor preparados, como también estaba técnicamente mejor preparado el proyecto de golpe de estado del 27-O en relación al del 23-F.

Este proyecto de puesta al día de la Fuerzas Armadas se tira hacia adelante gracias a un pacto entre el PSOE y la cúpula militar. Este se basa en la división del trabajo, la cúpula militar elabora los planes y proyectos y el PSOE los convierte en ley gracias a su mayoría parlamentaria, eso sí, sin meterse para nada en los asuntos de los militares.

POSIBLE DIVISIÓN TERRITORIAL MILITAR DE LA ESPAÑA PENINSULAR

FONDOMOC

A pesar de ello el PSOE todavía goza de las simpatías mayoritarias entre los militares. Así para hacer tragar la Ley de Plantillas sin prejuicio de futuras rebajas, ha tenido que acompañarla de un exagerado aumento de los sueldos de los militares, un 25% en dos años.

Para expresar la tensión y el equilibrio tan frágil que existe entre el PSOE y la clase militar podemos citar dos hechos. El primero es como el PSOE no se ha atrevido a quitar a Serra del Ministerio para presentarlo como candidato a la Generalitat, siendo este quien realmente podía hacerle sombra a Pujol, por temor a perder la imagen que el Narcis laboriosamente ha ido trabajando desde el palacio de Bellavista.

El segundo, y este es más escandaloso, ha sido el Consejo de Guerra del 27-O. Ya no es que no se le haya metido mano a la trama golpista, sino que ni siquiera se llama a declarar a nadie, ¡nadie!, de la extensa lista de conspiradores hallada en poder de los procesados. Y para acabar de rematarlo el Tribunal realiza un desplante cargándole el muerto de la sentencia al Ejecutivo. Esto es sintomático de que las cosas no estan tan tranquilas como quieren hacernos creer.

A modo de conclusión, estabamos asistiendo a una reforma militarista, una reforma que va a aumentar el poder militar. Una reforma que persigue afilar la punta de esa espada de Damócles que gravita sobre nuestras cabezas.

Tomás Gibert
21.6.84

Notas.

(1) Discurso del Teniente General JUAN CANO HEVIA en la Exposición inaugural del año académico 1984-85 en la Escuela Superior del Ejército EJERCITO nº 530 Marzo 1984.

ALEMANYA: DONES A L'EXÈRCIT? NO!

Per molt temps el Ministre de Defensa alemany ha enganyat la població dient que el reclutament de la dona a l'Exèrcit només tindria lloc després d'un debat públic. Ara resulta que, no obstant això, de sobte el Ministre, Manfred Wörner, anuncia que aquesta decisió no ha estat en absolut ajornada i que actualment corre molta pressa d'obtenir l'aprovació del gabinet per començar a prolongar el servei militar i permetre l'ingrés de les dones a l'Exèrcit. Cal saber que fins ara les dones només poden formar part dels cossos mèdics.

Des del desembre del 1.983, el secretari d'Estat Wurzcbach ha anat apressant la decisió en les entrevistes que li han fet els mitjans de comunicació. Mentre Wörner passava a un segon pla, temerós dels costos polítics de l'operació, Wurzbach demanava amb insistència la incorporació. La seva teoria sembla ser que si saben maniobrar amb molta cura, evitaran que la protesta prengui força ressò.

Lògicament, tant els grups de dones com el moviment per la Pau estan en contra de les pretensions guvernamentals. Saben que la incorporació a la maquinària militar constituiria un obstacle per a l'emancipació femenina i que d'altra banda entorpiria la política pacifista. En conseqüència, ha sorgit una iniciativa, amb el lema **«Dones a l'Exèrcit?, nosaltres diem NO!»**, que s'oposa a qualsevol servei militar, ja sia obligatori o voluntari. De més a més, desenes de milers de dones han manifestat que no cooperaran amb les mesures d'alerta roja de l'Exèrcit. Aquestes tenen caràcter obligatori segons la llei d'emergència. Però amb les 150.000 signatures aconseguides i les altres accions, el govern pot estar segur que no podrà implantar-lo sense aixecar una polseguera de protestes.

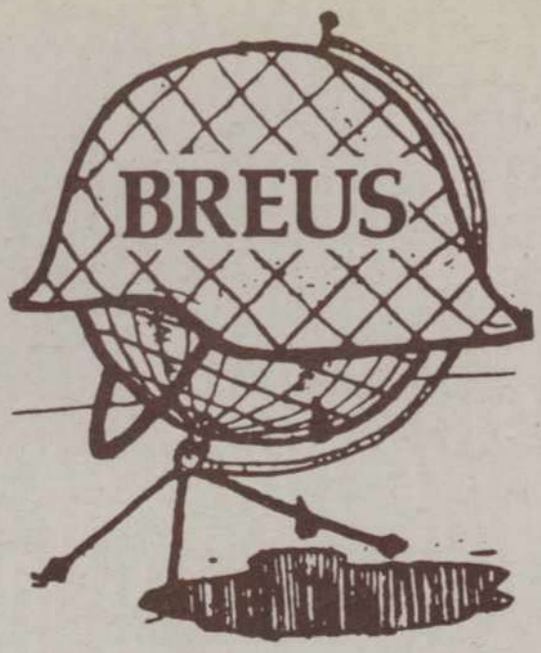
D'altra banda, cal tenir present que l'Institut Demoscòpic «ALLENSBACH» va fer fa uns mesos una enquesta a la població alemanya sobre aquesta possibilitat i va obtenir un resultat aclaparador contra la incorporació. Així, el 77% de les dones i el 72% dels homes s'hi mostraven contraris.

Contacte: Frauen in die Bundeswehr? Wir sagen NEIN!, Resedastr. 16, 4000 Düsseldorf 12, F.R.G.

■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■

També a l'Alemanya Federal un grup en el si de l'Exèrcit està intentant d'encetar un debat entorn de la Pau i la Seguretat. Soldats professionals i treballadors civils de l'Administració Militar s'han posicionat contra la política de l'OTAN i el desplegament dels euromissils.

A partir de la publicació d'un manifest firmat per 20 militars al setembre de l'any passat (firmat per tres majors i quatre capitans, entre d'altres més de 140 soldats han signat la crida. S'hi haurien afegit més però la por a les represàlies ho ha aturat.



FONDO MOC

Aquest grup de soldat, i d'altres que n'han eixit, intenten de trencar l'aillament dels soldats i a la vegada de donar els seus punts de vista a la població. Alguns d'aquests soldats estan treballant en el moviment per la pau i han pres part en unes discusions públiques. Per exemple, al mes de febrer el grup va participar en la Crida per una massiva objecció de consciencia. Ells s'hi van unir malgrat la prohibició feta des del Ministre de Defensa.

Contacte: Major Helmut Priess, Quellenstr, 80, 5357 Swisttal-Heimerzeim F.R.G.

Las Palmas de Gran Canaria, 31 de agosto de 198...

LEGION, LEGION ¿HAY PALABRA MAS VIRIL QUE ESTA?

En las paredes de la ciudad donde vivo, hay escritas cosas como está, «Legión, Legión, ¿hay palabra más viril que ésta?, ¡Bárbaro, ¿Verdad?!. Pues sí, durante más de un año la hemos visto adornando el muro exterior del acuartelamiento de legionarios que existe en la ciudad de las Palmas, en la carretera de la Mata, lugar muy céntrico que nos coge en camino con la periferia de la ciudad.

La historia de la legión en las islas es bastante cruda como saben y Fuerteventura, es la que peor lo pasa con toda serie de atentados contra la población, violaciones a mujeres, expropiaciones de terrenos, etc...

En Gran Canaria la historia es distinta, se dedican a pintar frases pronunciadas por el fundador de la legión, Millán Astray, lo que es para ellos historia y de alguna forma refleja el sentimiento y significado del cuerpo.

Y bueno después de esperar el día 28 martes, nuestro grupo de mujeres antimilitaristas que estamos conectadas con el colectivo de objección y antimilitarismos de las Palmas. Después de un par de intentos debido a la vigilancia que rodea el lugar, tachamos la pintada. Lo hicimos de día y delante de sus narices, aunque no se dieron cuenta de nuestra presencia, sino, cuando el trabajo estaba ya hecho. No hubieron detenciones.

Mandamos un comunicado a la prensa, firmado por el grupo antimilitarista de Las Palmas, donde exponiamos que, «considerabamos que el letrero nos agredía como mujeres y supone la persistencia de un tipo de virilidad y machismo que rechazamos de plano, porque refuerza los valores militaristas».

Nos declarabamos antimilitaristas y con nuestra acción reivindicabamos la abolición del servicio militar, y de la incorporación de la mujer a este, e hicimos

gran hincapié en la desaparición de la legion, que tantos problemas nos trae en las islas.

Al día siguiente se armo gran revuelo apariciendo en las primeras páginas de los periódicos, y se dijeron cosas bochornosas como éstas. «El comando (como así se nos definió) como toda respuesta recibió los divertidos piropos de los legionarios que observaban de lejos la escena».

No creemos que su postura ante ésta acción llevada acabo por nosotras, les sea de total indiferencia ya que en los momentos en que les escribo, los legionarios estan pintando de nuevo la susodicha frasecita en el muro.

No debemos pensar con ésto que ya es pura provocación, nos entristece muchisimo que la ciudad sólo haya estado limpia un par de días de propaganda militar.

Mujeres Antimilitaristas
de Las Palmas

¡HOLA AMIGOS!

En primer lugar deciros que existe en Extremadura una Asamblea de Noviolencia, formada por grupos y personas distribuidas por nuestra tierra: (Jaraiz, Miajadas, Plasencia, Cáceres, Navalvillar de Pela, Bejar,...)

La historia es corta, nacimos como grupo organizado apenas hace un año, aunque individualmente se llevaba trabajando bastante en temas sobre la Paz y métodos para conseguirla. (Objeción de conciencia, pros y contras del militarismo, ecologia...)

La Asamblea se compone de personas que quieren comprometerse en la lucha por una existencia más justa, libre..., si te interesa, puedes contactar con nosotros a través del apartado de correos que viene en el cartel y trípticos.

Las actividades que estamos realizando hasta ahora son principalmente de concienciación: - Asambleas; - Campañas y conferencias sobre Objeción de conciencia, Noviolencia, Educación para la Paz, Juguete Educativo; - Participación de los grupos y personas en otras organizaciones y actividades ciudadanas.

ESPERAMOS NOTICIAS VUESTRAS
Anvex, Apartado de correos, 31 Plasencia

INFILTRAT EN EL MOVIMENT PER LA PAU

Alguns diaris han explicat la extraordinària història del canadienc John Paul Garniner, de 42 anys, qui, despres de treballar durant 23 anys com a agent dels serveis d'intel.ligència nord-americans, ha sofert un canvi complet d'orientació. **«Le soir»**, un important diari belga, explicava, que, removent-li la consciència, John havia confessat als companys amb qui vivia desde feia 5 mesos que els havia traït.

John havia estat vivint al camp pacifista de Woendsrecht adjacent a la base on es projecta de desplegar 48 missils Cruise, si el govern alemany hi està d'acord.

La seva missió consistia a espiar els pacifistes alemanys amb la intenció especifica de comprovar si existien relacions entre els moviments per la pau i la Unió Soviètica. John va admetre també que intentà desacreditar el moviment a Bèlgica prenent part en el robatori de 180 granades de la base de Florennes (Bèlgica), 12 de les quals van ser descobertes a la seva caravana.

Gardiner expressà remordiments pel mal fet i es penedí de les seves anteriors activitats. Com que temia per la seva seguritat actualment ha desaparegut sense deixar cap rastre. La reacció de l'ambaixador nord-americà a La Haya fou la típica del **«no comment»**.

FONDOMOC

UN CONTRACTE ALS NO-VIOLENTS CAUSA CONFLICTE

Aquesta primavera, tres membres del moviment no-violent de l'Estat francès Christian Mellon, Jean Marie Muller i Jacques Semelin van firmar un contracte amb la Fundació d'Estudis per a la Defensa del Ministeri de Defensa (FEDN). El contracte els compromet a treballar durant un any en les formes **«d'incorporar els principis i mètodes de la resistència no-violenta dintre l'estratègia de defensa global de l'Estat francès»**.

Els tres teòrics estan interessats i encantats amb aquest acord. El consideren com un resultat dels 2 anys de la campanya del **MAN** (Movement per una Alternativa No-violenta) en favor d'una defensa alternativa que va causa un gran interès a França: 13.000 persones, incloses importants personalitats, van firmar una petició i, d'acord amb una enquesta d'opinió, el 61% de la població dóna suport actualment a l'inici d'investigacions sobre la defensa no-violenta.

Segons ells, el contracte és «un compromís». Tal com explica François Marchand, les posicions d'ambdos bàndols son **«obviament irreconciliables»**. Admet que l'anomenat govern d'esquerres no ha fet res per reduir l'exportació francesa d'armaments ni que tampoc sembla gaire interessat en les seves propostes de conversió de l'industria armamentista. No obstant això, opina que l'interès del Ministeri de Defensa en la Defensa No-violenta s'ha d'interpretar com un signe que els socialistes **«embolicats en una pila de contradiccions, no han oblidat encara les seves posicions pre-electorals i, en particular, les seves intensions de reformar la politica de defensa en favor de la democràcia i la movilització del poble»**. Estimen tanmateix, que s'ha encetat un significatiu diàleg sobre la No-violència **«al més alt nivell»** i que això **«doná al contracte tota la seva significació»**.

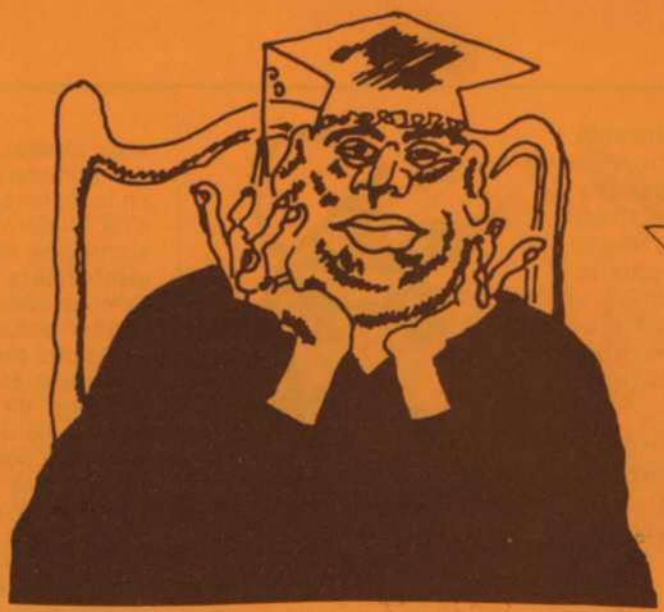
Però els membres de la **Unión Pacifiste** no semblen tan contents com ells. No estan gens impresionats pel record del govern envers les seves promeses en afers militars i més aviat considerem el contracte a la llum de l'increment de la militarització a la societat francesa com ho pálesa també el monstruós protocol Hernu-Savery, en virtut del qual els ministeris de Defensa i Educació exposan els escolars a la propaganda militar d'una forma més sistemàtica que l'actual. Un altre signe del mateix fenomen són les ambicions del Ministre de Defensa de militaritzar la vida francesa a tres etapes:

— abans del servei militar explicant la política de defensa nacional a les escoles y fent els militars més atractius;

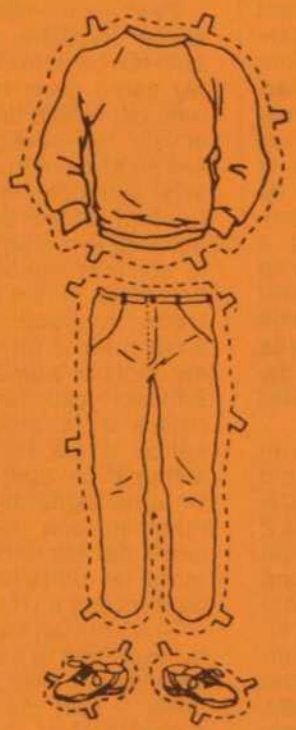
— durant el servei i en particular quan els conscrits estan sent introduïts a les forces armades;

— després del servei, per mitjà d'estendre la condició de reservista a tothom.

Per tot això Unió Pacifiste pensa que quan membres del moviment per la pau s'ofereixen a ajudar al Ministre de Defensa a usar una Defensa basade en la No-violéncia civil **«a fi de complementar la defensa militar o bé com una solució alternativa en casos on la defensa militar fos impracticable»**, llavors resulta que estan col.laboran.



¿HAS PENSADO YA EN TU TRAJE DE OBJETOR?



MODELO «BUTANO»
(Ref. 0079 Protección Civil)

MODELO «NIEVE»
(Ref. 0320 Cruz Roja)

MODELO «PAJARITO»
(Ref. 0312 Icona)

FONDOMOC

Estilo joven para ti

Todos los objetores compran su uniforme en...

El Corte Inglés

327/15-P

LA PULGA Y EL GENERAL – A PULGA E O XENERAL – ARKAKOSUA TA JENERALA

la puça i el GENERAL

Revista antimilitarista y de contrainformación
200 ptas. n.º 42 noviembre/diciembre 84

18. ENE. 1984
HEMEROTECA NACIONAL
FONDO MOC

Educar para la Paz

Guerra nuclear i militarització social

SUMARIO

Reventar la política:
Tuercas contra balas..... 3
Guerra nuclear y militarización social..... 4
Las tentaciones del objetor..... 6
Informe sobre el movimiento de la Paz en Gran Bretaña.....11
Novatadas en la mili.....12
Marxem de l'OTAN.....14
Crónicas anti-mili.....15
Hacia un redescubrimiento de la naturaleza.....16
La Unita nostra de cada dia.....18
Calendari 1.985.....20
De la CEE a Oklahoma.....22
Educar para la Paz.....24
Entrevista a un dels autors del llibre «La tropa atropellada».....26
Los gastos de defensa: preparación para la guerra.....28
El General contra la Puça.....30
Vuit consideracions sobre l'antimilitarisme.....32
Els militars contra la llibertat d'expresió.....34
Una cita en el Ministerio.....35
Breus.....36
Còmic anti-mili:
TODO SIGUE IGUAL.....38

LA PULGA Y EL GENERAL - A PULGA E O XÉNERAL
ARKAKOSUA TA JENERALA

la puça i el GENERAL

Mensual antimilitarista y de contrainformación

NUM. 42

EDITA:
GAMBA (Grup Antimilitarista de Barcelona)

C/. Cervantes, 2, Pral. 1ª
Telf.: 318 39 94
08002 Barna.

La «redacció» de LA PUÇA I EL GENERAL no es fa responsable de les opinions dels que hi escriuen (ni de les seves propies). Això, si, recomana especialment la difusió de qualsevol d'aquests treballs, encara que sigui per la tele.

Dep. Legal: B.38298-79

Imprimeix ALGRAF

Obsequios navideños

No es la primera ocasión que hablamos de la Doctrina de la Seguridad Nacional (DSN), introducida en las FAS de la mano de los Estados Unidos. En el Cono Sur, y en su nombre, un país detrás de otro fueron cayendo, cual piezas de dominó, en las garras de sangrientas dictaduras militares, allá por la década de los 70. En nombre de la Seguridad Nacional se aplicaron las leyes de excepción en la República Federal Alemana contra la oposición extraparlamentaria y por lo mismo los Estados Unidos planean invadir Nicaragua. Sin ir más lejos, aquí, las operaciones golpistas, el Plan ZEN o incluso la Ley Orgánica de la Defensa Nacional huelen tanto a DSN que casi apestan. Si hoy, nuevamente, traemos el tema a colocación en nuestra **Puça** es porque pronto se aplicarán otro par de leyes, que también son hijas suyas.

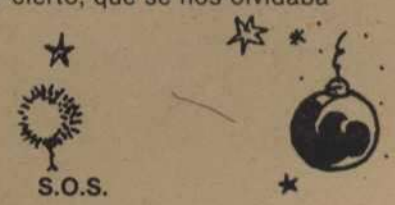
Una ya ha sido aprobada por las Cámaras. Nos referimos a la «Ley Orgánica contra las actuaciones de bandas armadas y elementos terroristas y de desarrollo del artículo 55.2 de la Constitución», que persigue refundir la normativa «antiterrorista» hasta hoy dispersa, a la vez que la endurece hasta límites difícilmente superables si no es con una declaración de estado de excepción. Sólo basta pensar que llega a reintroducir el delito de «actividades subversivas», que parecía enterrado junto con el franquismo, o que amplía el alcance de la «apología del terrorismo» hasta extremos de ridículo. Con la nueva ley, pongamos por caso, si un periodista comentara elogiosamente un libro de poesía de un presunto «terrorista» podría ser acusado de «apologeta» y caerle un puro de 6 años de cárcel.

La segunda ley, aún en vías de charla parlamentaria, proviene del Ministerio de la Guerra. Por su **fachada** seguro que la han redactado los demócratas que Narciso Serra tiene por asesores, algunos de ellos notorios franquistas y golpistas, inducidos a su vez tanto por los militares como por la misma Alianza Atlántica. A la ley la han bautizado como «Ley de Secretos Militares». Gracias a ella, alguien que informe sobre el número de accidentados acaecidos durante unas maniobras, los malos tratos en la mili o de un ejercicio antiguerrillero de las Unidades Especiales, se está exponiendo a que le acusen de «traidor» y le condenen a penas que oscilan entre los 3 y los 6 años de prisión, **puesto que atenta contra la Seguridad Nacional.**

Algunos militares comentaban que estas medidas para defender «el colectivo militar de los injustos ataques de la prensa» era de lo mejorcito que había hecho Don Narciso desde que se hizo cargo del Departamento. Nosotros no nos atreveríamos a afirmar tanto porque, en realidad, —es preciso reconocerlo— Serra ha sabido ofrecernos otras muchas muestras de su servilismo, a cuál más grave (OTAN, FACA, industria de armamentos, Plan Estratégico Nacional,...).

Sea como fuere, el caso es que bajo el amparo de la Doctrina de la Seguridad Nacional están naciendo unas leyes que constituyen otro golpe más a la tan cacareada libertad de expresión. Muestra fehaciente de la concepción psoecialista del «cambio»: una hábil transformación ortográfica ayudados de una «S» que, por arte y magia del gobierno, nos cambia la política de información por la deSinformación más escandalosa.

Ah, y por cierto, que se nos olvidaba



Servil/es Serra
y lóbrego
Barrionuevo
os deseamos desde LA PUÇA
i el GENERAL

S.O.S.

Muchas revistas «progres» se han hundido por no cobrar los números que realmente distribuyen y venden. Cuando una revista no está planteada como un negocio, sino como una conexión entre los grupos, como vehículo de difusión de unas ideas, necesita que vuestras buenas intenciones se **materializen.**

Nos parece muy bien que se estafe al estado, que no paguemos a las eléctricas, los transportes públicos; pero por favor aquellos que nos debais pelas, pagádnoslas... que si no, nos arruinamos.

LA PUÇA I EL GENERAL

FONDO MOVIDA

HEMEROTECA NACIONAL

Tuercas contra balas

Cojinetes, tuercas, piedras, cócteles molotov frente a botes de humo, tanquetas, agua a presión, pelotas de goma, porras, balas...

En los astilleros de **Euskalduna** las batallas, en ocasiones cuerpo a cuerpo, se han sucedido día a día sin aliento. Recordaban los enfrentamientos por impedir la ampliación del aeropuerto japonés de **Narita** (allí costó cinco muertos, aquí ya vamos por dos). Irreductibles los trabajadores, iracundos y furiosos los policías hasta el extremo de demostrar su impotencia arrasando las dependencias sindicales —con excepción de la de UGT— de los sindicatos de la empresa, arrancando de cuajo mingitorios y lavabos, **reconvirtiéndose** de fuerza pública en fuerza bruta.

Las huelgas generales del sector naval han unido en gritos contra la reconversión industrial a centenares de miles de trabajadores en Galicia, Asturias, Santander, Andalucia, Levante y Euskadi: el gobierno (algunos ya empiezan a sustituir socialista por socialfascista) haciendo uso de la vieja estrofa «impasible el ademán» como respuestas a las movilizaciones tan sólo ha acentuado su cinismo e indiferencia política. Lasuén, diputado por el Grupo Popular, decía que una vez convertido el PSOE al capitalismo, en su inmanente radicalidad, quería ser más capitalista que el propio capital. Si entre ellos se acusan, será verdad. Hace tiempo que Toni Negri teorizaba que, en la actualidad, Economía política-Capital-Estado eran una igualdad circular, algo así como la santísima trinidad.

El asesinato de Santi Brouard (miembro de la Mesa Nacional de Herri Batasuna y presidente de HASI) y el atentado réplica al general Luis Rosón hacen buena de nuevo la tesis, comentada en voz baja entre los círculos políticos y que nadie se atreve a constatar, de que si a un «general» de ETA (o algún destacado aliado) le matan, ETA a su vez mata a un general del Ejército. La realidad se impone a las triunfalistas y reiteradas declaraciones del acorralamiento de ETA; ésta sigue manteniendo capacidad logística para matar en cualquier momento a un general del Ejército. Este tácito pacto de sangre es demostrativo de que la violencia es instrumental, que es un acto tenebroso de **negociación.**

Contestación radical obrera, violencia política y discrepancias e incomunicación entre gobierno autónomo y gobierno central hacen que en Euskadi quede truncada la legitimización del modelo de Estado surgido en esta decepcionante transición política.

Pasado el aburrimiento de los debates sobre el «estado de la nación» (en el país de las maravillas) y el caso Flick (el rubor de la honradez nos emocionó), todo el mundo está atento ante el próximo congreso del PSOE a pesar de que su contenido y sus resultados están de antemano ya cantados. Es un congreso sin calado teórico ni ideológico (en un universo político donde el referente y el destino no importan para qué preocuparse) por elucidar. Tan sólo servirá para legitimizar la decisión de la cúpula del partido de no salir de la OTAN y, fundamentalmente, acordar la estrategia de las próximas elecciones generales. Conocedores de su desgaste, pero al mismo tiempo prepotentes por saberse sin competencia de alternativa política (al hacer la misma política y economía que pudiera hacer la derecha la anulan políticamente) los socialistas mesuraran la posibilidad de gobernar en solitario con una exigüa mayoría parlamentaria o bien —mal menor— en coalición con un plausible centro: de ahí el apoyo indirecto o subrepticio a la operación Roca y/o al centro de Suárez.

Nos sorprenderíamos si alguna voz menor plantease en el congreso la necesidad de que el partido sobreviviera al desastre político al que le lleva el grupo pretoriado de Felipe González. Hoy partido/aparatos del Estado son básicamente uno, y de perder unas futuras elecciones (pesadilla que motiva este prematuro interés por delinear una estrategia electoral anticipada) quedarían despedidos la inmensa parte de los cargos del PSOE (dada la calaña de muchos de sus miembros tal vez se afiliaran al partido vencedor para mantener sus empleos) y éste condenado a seguir el modelo italiano una vez recuperado y posiblemente tras una larga temporada de alejamiento de los centros de poder.

Narcis Serra se trasladó a Bruselas a las reuniones del Eurogrupo y el Comité de Planes de Defensa de la OTAN. Se trataba de mejorar el desequilibrio del saldo del comercio de armas entre Europa y EEUU. Serra, como buen vendedor, tratará de que España siga progresando como exportador de armas desde su doceavo puesto en el ranking mundial. Parece ser que es la única política que interesa al ministro. La seguridad en el Ejército (103 muertos en lo que va de año frente a 134 en el año pasado), que el 20-N (día de la muerte de Franco) se celebrara en los cuarteles como día de los caidos, que la Junta de Defensa Nacional en su **Plan Estratégico Nacional** considere este año como novedad que nuestro «enemigo principal» ya no es el sempiterno **moro** (se han hecho ejercicios tácticos de aviación conjuntos) sino el Pacto de Varsovia, son noticias menores, poco publicitadas, pero que denotan la precariedad estructural del Ejército y sus constantes ideológicos.

Sólo cabe una última pregunta: ¿cuánto de los cerca de 12.000 millones de pesetas de subvenciones del Estado a la Iglesia católica y de los 70.000 de subvenciones a centros escolares bajo su tutela, va a emplear esta institución religiosa en organizar populosas manifestaciones anti LODE bajo el lema de libertad de enseñanza?

Alberto Hernando

FONDO DOC

Guerra nuclear i militarització social

Una guerra nuclear provocaría nuestra destrucción y la de nuestro mundo. un punto sobre el cual hay acuerdo general y que nos ha impulsado dedicar nuestro tiempo, nuestros pensamientos y nuestra imaginación a la tarea de asegurar que tal destrucción nunca tenga lugar. Pero la naturaleza terrible e insidiosa de la carrera armamentística y del militarismo no sólo reside en lo que ocurrirá sino en hechos consumados. Hoy vivimos en un peligro constante de guerra, y ese peligro tiene implicaciones directas para nuestra libertad y nuestros derechos democráticos. Un análisis breve de la preparación para esa guerra y sobre el papel que los civiles tienen en ella, además de una mirada a la propia naturaleza de las instituciones de defensa, demostrará, confío, la vinculación entre el militarismo y la represión y, por añadidura, entre pacifismo y la lucha por la libertad y la justicia.

El inicio de una guerra en Europa, o la percepción de la amenaza de que tal guerra vaya a comenzar, llevaría inmediatamente a una modificación sustancial de los regímenes democráticos occidentales. Esta modificación tendría dos aspectos básicos: la declaración de un estado de excepción, como mínimo, y la implementación de medidas de defensa civil.

Utilizando el caso español como ejemplo, la declaración de un estado de excepción o sitio prevé que la autoridad militar asuma las facultades extraordinarias que posee la civil. El artículo 32 de la ley correspondiente autoriza «la suspensión temporal de las garantías jurídicas del detenido». El 34 otorga a la autoridad militar poder para «publicar y difundir los oportunos bandos, que contendrán las medidas y prevenciones necesarias...» El Ejército asumirá igualmente funciones judiciales (Artículo 35). Según tal ley, en caso de guerra, aunque no fuera necesariamente sobre territorio del Estado español, ni siquiera en un país colindante, podría instaurarse un régimen que elevaría de hecho, a la autoridades militares al ejercicio de una parte considerable de las tareas ejecutivas.

FONDO ANTIC

Mientras que el gobierno y las Fuerzas Armadas se están organizando para ajustarse a la nueva situación, también nos están organizando a nosotros, en lo que se ha venido a llamar defensa civil: Todo el sistema post-explosión que nos están proponiendo las autoridades civiles y militares evidencia no poco su visión de la sociedad. Aquellos que planificaron la explosión estarán a salvo en búnkers relativamente seguros, mientras que los demás saldremos después de 14 días con nuestras gafas de sol y abrelatas. Por lo menos en el Estado español, todos los edificios militares de importancia en Madrid han sido el lugar de misteriosas excavaciones y construcciones durante el último año, se supone que fue para preparar la estancia de sus ilustres huéspedes.

Pero dejando la incomodidad física de vivir en un mundo post-explosión, volvamos a la cuestión de la democracia. Nuestros amigos británicos han hecho estudios muy valiosos sobre defensa civil y voy a utilizar sus ejemplos. La historia británica nos enseña que los mecanismos de defensa civil fueron puestos en acción no durante la primera y segunda guerra mundial sino **después** de esas guerras, que cuando desórdenes civiles y luchas sindicales estaban en alza, y por lo menos un comentarista ha sugerido que la organización de la defensa civil fue concebida en sus orígenes para combatir los movimientos de protesta de la población civil.

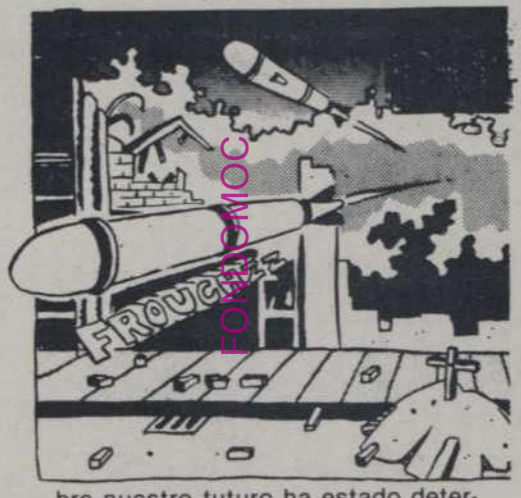
Estos ensayos han proporcionado lecciones importantes a las autoridades militares, porque el primer objetivo de la defensa civil después de la explosión es el mantenimiento de la seguridad, prestando especial atención a los subversivos en potencia. Cualquier rumor pacifista podría perjudicar la moral de la retaguardia y tiene que ser eliminado inmediatamente junto a las tendencias izquierdistas, sindicales u otras formas de subversión. El General John Hackett, ex Comandante

en Jefe de los Ejércitos del Norte de la Otan, afirma que el principal objetivo de la defensa civil es **«conservar el orden público y mantener a raya a los delincuentes y otros elementos asociales»** (1). Esta tarea sería llevada a cabo por elementos civiles «seguros» que constituirían grupos armados como una ampliación de la policía.

Nuestros mapas estarían retrazados para corresponder a las regiones militares, cada una controlada por un mando jerarquico. Es lógico suponer que estos futuros dirigentes ya se están preparando para esta ardúa tarea, fabricando listas de los subversivos actuales o potenciales que tendrán que vigilar, detener, o hasta ejecutar. Su definición de la subversión, claro está, podría muy bien coincidir con la nuestra del sentido común, de la valentía o del heroismo. Pero tales consideraciones no tienen mucho peso al lado de la necesidad de unirnos todos, como soldados de retaguardia, para luchar contra el enemigo, aunque perdamos nuestra dignidad y nuestros derechos en el proceso.

Siguiendo más allá de la cuestión de defensa civil, ahora, y volviendo al presente, hay múltiples formas en las cuales la propia existencia de la tecnología militar, la carrera armamentista y la energía nuclear sirven para hacernos menos libres y hacer que nuetros sistemas democráticos sean aún más débiles de lo que ya son. Refiriéndose a la «doble decisión» de la Otan. E. Thompson dijo que **«una condición previa para el exterminio de los habitantes de Europa es el exterminio del proceso democrático libre»**. Podría haber estado refiriéndose a la carrera armamentística en general (2).

Las reglas normales del procedimiento parlamentario y de la democracia no resisten los imperativos de la seguridad militar. Sesiones a puerta cerrada, documentos secretos y medidas especiales de seguridad aseguran que los ciudadanos y ciudadanas de nuestros países no tengan ni idea de qué les espera, y a veces aseguran que los propios parlamentarios europeos no tengan ni idea de que les están preparando los Estados Unidos. La defensa es un asunto para los expertos, nos dicen, y no puede ser fácilmente entendido por mentes sin entrenamiento y buena disposición, una afirmación que no sólo es incorrecta sino profundamente anti-democrática. Por eso, la poca información que llega a aparecer en nuestros diarios difícilmente puede ser considerada de ilustrativa de las verdaderas cuestiones; recurriendo otra vez a E.M. Thompson, **«todo el debate previo a la decisión de la Otan en Gran Bretaña no fue en absoluto un debate sino un ejercicio en información oficial»** (3). Y este es el caso de todas las importantes decisiones militares. Uno de los grandes aciertos del movimiento pacifista hasta ahora ha sido su negación de aceptar este monopolio de los «expertos» sobre la información, negando incluso la definición de «experto». Si las autoridades civiles y militares constantemente reafirman su autoridad por insistir que los ciudadanos y ciudadanas no estamos suficientemente «bien informados», como es el caso del Estado español, se debe a que su acceso exclusivo a la información ha sido desafiado por el movimiento, y su control sobre nuestro futuro ha estado determinado por ese acceso.



FONDOMOC

Aunque el problema de la defensa alternativa merece ser tratado más ampliamente, vale la pena hacer notar aquí que uno de sus rasgos más convincentes es su naturaleza democrática. Un pueblo defenderá el sistema que defiende a los propios ciudadanos y ciudadanas, y no uno que les niega sus derechos más básicos. Una defensa alternativa, basada en unidades pequeñas y móviles, que surgen del propio pueblo, elegidos por ciudadanos y responsables ante ellos, no sólo sería más efectiva como fuerza de disuasión, sino que también serviría para poner en cuestión la noción dominante de la defensa, con todo su bagaje antidemocrático.

Para terminar, un breve análisis de la Alianza Atlántica confirmará mi tesis de que la carrera armamentista y el militarismo en general no sólo presagian peligro físico y destrucción sino también la represión.

A pesar del Hecho que el Presidente Reagan ha calificado a la OTAN como **«organización pacifista»**, es sin embargo evidente que su principal objetivo es asegurar la estabilidad de regímenes fieles a la Alianza, no sintiendo la menor repugnancia en admitir en su seno a regímenes dictatoriales, como sucedió con Grecia y Portugal y como ocurre hoy en Turquia. La postura de la Otan hacia el proceso democrático de un país se resiente un poco cuando en él los partidos de izquierda encuentran un apoyo popular. Esos países disfrutan de mucho menos respaldo de la Otan que los regímenes autoritarios cuya existencia fue justificada por un ex-Comandante en Jefe de la Otan debido a las **«razones transitorias de presiones del medio ambiente, de desorden económico o de herencia historica...»** (4).

Este mismo General manifiesta menos comprensión hacia los regímenes de izquierda: **«La pertenencia de un pais a la Otan es una garantia contra el desarrollo de determinados procesos revolucionarios... (La Otan es) una cruzada anticomunista, incluso contra aquellos que propugnan un cambio socio-económico por vias democráticas»**. Que los hombres y mujeres pacifistas de países con fuertes movimientos de izquierda tomen nota.

Gran Bretaña tiene la tradición democrática más larga en Europa; el Estado español la más corta. Sin embargo, todos estamos siendo amenazados con la eliminación gradual e insidiosa de nuestros derechos, sean recién ganados o el producto de siglos. Escondidos detrás de gráficos, claves y sellos **top-secret** hay planes para militarizar a todos los hombres y mujeres, planes que ya están siendo puestos en marcha. Así, nuestra lucha contra el peligro de guerra tiene que incorporar referencias específicas a nuestra libertad y a nuestros derechos, y una conexión explícita entre militarismo y autoritarismo.

G. Serra

1.— John Hackett, **La Tercera Guerra Mundial**. México. Lasser Press Mexicana, 1980.

2.— E.P. Thompson, «Notas sobre el exterminismo, la última etapa de la civilización», en **Opción Cero**. Barcelona: Editorial Crítica, 1983.

3.— E.P. Thopson, «Protets and Survive», en **Protest and Survive**, London: Penguin Books, 1981.

4.— Alexander Haig «La Nato y la seguridad de Occidente», capítulo III. El artículo fue distribuido en el Estado español por Colpisa.

LAS TENTACIONES DEL OBJETOR

FONDOMOC

«...quiero recordarle lo que decía Willy Brandt sobre este problema de la objeción de conciencia en el año 1971, cuando era Canciller en el Parlamento Federal Europeo. Decía que la objeción de conciencia no puede convertirse en ningún momento en instrumento de destrucción del Estado».

(Barrero López, del Grupo Parlamentario Psoecialista durante el debate a la totalidad del proyecto de Ley de O.C.)

1) Saben tanto (o tan poco) como nosotros

Hasta el día en que escribo estas líneas, el proyecto de ley de objeción todavía no ha sido publicado en el BOE. Se rumorea por ahí que los parlamentarios psoecialistas temen nuestra respuesta; de ahí que no se atrevan a promulgarla. Aunque sea así, no podrán paralizar su entrada en vigor por mucho tiempo (unas semanas, como máximo) porque una cosa es que quieran detenerla en otras fases de su desarrollo (reglamento, tribunal, situación de disponibilidad), que pueden hacerlo, y otra que pretendan no promulgarla, lo cual es imposible por insólito e inconstitucional (artículo 91 de «nuestra carta Magna»). Si aquel rumor estuviese en lo cierto, por el momento el «arrepentimiento» llegaría demasiado tarde.

Sea como fuere, queda claro que el Gobierno conoce nuestras posturas y sabe que muchos nos disponemos a rechazar la ley. Incluso los militares —que siempre andaban más despistadillos ante la movida— van conociéndonos mejor. En cierto modo halaga —puesto que solo se estudia aquello que interesa o preocupa— leer escritos como por ejemplo el del coronel Angel Santos Bobo titulado: **«La objeción de conciencia»**[1] y comprobar cómo dominan ya el tema de los distintos *«grados que se observan en el planteamiento de la objeción de conciencia»* (son palabras textuales suyas), que van desde la aceptación de un servicio militar sin armas hasta la insumisión total, según nos explica el artículo de marras. De la misma manera son conscientes —y por tanto con ello cuentan— que la presente ley no solucionará el problema de los objetores. Vale la pena reproducir parte de su enfoque: «... *resulta evidente que un estatuto legal particular para objetores de conciencia no puede cubrir todas estas pretensiones. Las «concesiones» que la ley otorgue se situarán en uno de los peldaños de la escala anteriormente citados (la que explicábamos más arriba), con lo que seguirán siendo objetores de conciencia: los que sitúen su objeción en uno de los peldaños no cubiertos por la ley, los que el Consejo Nacional de Objeción de Conciencia no reconozca como tales*».

Están enteradillos, pues, de nuestra «ensalada» de planteamientos y de que muchos continuaremos objetando a sus leyes. Pero, ¿en qué medida?, ¿hasta cuándo? y, ¿para conseguir qué?. Porque la ensalada no la han inventado ellos, sinó nosotros. ¿O acaso tiene el movimiento respuestas claras y unitarias a aquellos interrogantes? Esta confusión alimentada por los mismos objetores se trasluce luego a la calle; porque ¿quién sabe a ciencia cierta qué queremos los objetores: si una ley mejor, no hacer nada, o abolir la

mili y cualquier servicio al Estado?

Si este artículo provoca un debate en el MOC sobre estos temas —cosa que dudo porque todos somos muy muermos para esas cosas— ya habrá servicio para algo.

2) Tentación primera: la buena ley

En el MOC conviven dos grandes tendencias: la de quienes afirman rechazar cualquier normativa que imponga una P.S.S. (Prestación Social Sustitutoria) y la de aquellos que aceptarían una ley que hiciera suyos doce requisitos, los famosos doce puntos mínimos, o básicos, del MOC. De acuerdo con esto debemos suponer que cuando alguien habla de que se acogería a una «buena ley de O.C.» se refiere a una norma que incorpore aquellos 12 puntos. Si es así —como en principio debería suceder— habría que buscar una estrategia que nos llevara a semejante objetivo. Pero, personalmente, mucho me temo que una estrategia de este tipo —si alguien la tiene— se revele del todo inoperante, porque resulta impensable una ley que recoja aquellos requisitos, tal como intentaré demostrar por medio de algunos argumentos tanto lógicos como prácticos.

En síntesis, los 12 puntos del MOC se reducen a dos: el reconocimiento total del derecho a la O.C. y la realización de un S.C. en unas condiciones, que sean notablemente mejores a las del S.M. actual (derechos humanos, trabajos interesantes, región de origen, jurisdicción ordinaria,...). Pues bien, mi razonamiento parte del principio que, en ningún Estado basado en unas Fuerzas Armadas de Conscritos, cabe la posibilidad de ofrecer a todos los jóvenes una alternativa al reclutamiento militar que sea considerablemente mejor, puesto que el contingente se reduciría por debajo de los mínimos necesarios para mantener el aparato militar. Si esto es verdad —y al menos lógico parece— en el caso de las FAS cobra todavía mayor fuerza. En efecto, ¿quién se imagina que los objetores disfrutaremos de un servicio civil «estupendo» y abierto a todo el mundo, cuando la mili de aquí es de las más duras de toda Europa y cuando «nuestro» Ejército goza de unos poderes desconocidos en los otros rincones? Forzosamente, la ley de objeción, cualquier ley de objeción, se fundamentará en como mínimo una de estas dos válvulas de contención: 1ª- restricción del derecho a la O.C.; 2ª- peores condiciones para la P.S.S. que para el S.M. (sobre todo en cuanto a tiempo). A lo sumo, es pensable obtener una ley abierta a todo el mundo pero con un S.C. igual o peor que la mili, y mientras sean pocos los que se apunten, o bien a la inversa: una P.S.S. maja y de igual duración que la mili pero reservada únicamente para los elegidos, los objetores de verdad, que, por ley, nunca serán demasiados.

FONDOMOC

Conclusiones: **una «buena ley de O.C.» existirá cuando haya un S.M. mejor; por consiguiente, con un S.M. malo no pueden proponernos más que leyes restrictivas y/o con una P.S.S. peor (como mínimo más larga).**

Sirva también esta conclusión para que los interesados por esta vía comprendan que tendrían que preocuparse más por unir sus esfuerzos de reformar el reclutamiento con quienes luchan, a su vez, por mejorar la mili, puesto que la suerte de ambas normativas y de ambas víctimas corre pareja, por mucha alergia que sientan algunos objetores en mezclar sus cosas con las de aquéllos.

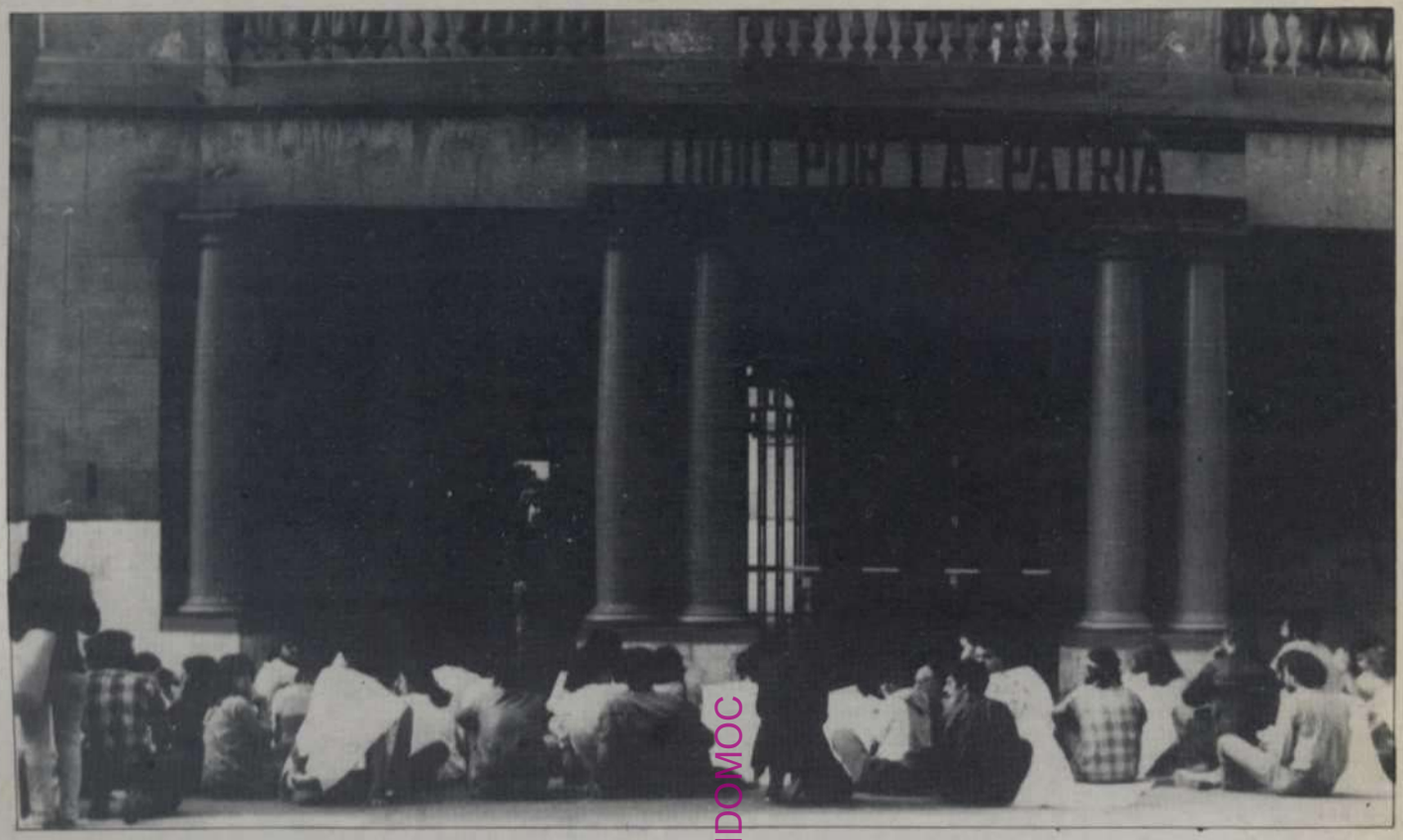
Hay más argumentos que prueban que la «buena ley» es un mito, el «El Dorado» de algunos objetores. Basta con echar una ojeada al tipo de leyes desarrolladas en otros Estados para percatarse que ninguna pasa por alto aquellos dos requisitos (como mucho quita uno de los dos). Por otra parte, el caso de la República Federal Alemana nos muestra bien elocuentemente cómo el gobierno es capaz de controlar la situación y de cerrar las dos válvulas de contención, cuando el número de O.C. aumenta.

Quitémonoslo, entonces, de la cabeza. No habrá «buenas leyes» de objeción para nosotros, que cumplan aquellos 12 puntos, ni tan siquiera la mayoría de ellos. Seguir manteniéndolos como plataforma reivindicativa del MOC, aunque represente tan sólo a un sector, no será otra cosa que continuar cerrando los ojos a la realidad, un querer engañarse, o bien un querer engañar a otros, que también cabe la posibilidad. Porque, ¿seguro que cuando algunos hablan de acogerse a una «buena ley» están pensando en los puntos del MOC? ¿No será que, en algún caso, más bien se escudan exteriormente en ellos mientras por dentro ya decidieron hace tiempo aceptar la ley que nos echen, aunque les vaya muy bien de utilizar la fuerza de todo el movimiento para presionar y así mejorarla cuanto se pueda (en el Reglamento, en los criterios del tribunal, en la duración fijada año tras año por el gobierno,...)?. Esperemos que no sea así porque, si no, quienes de verdad vamos a rechazarla estaríamos haciendo de «compañeros de viaje», de «tontos útiles», y, ¡claro!, tontos sí, útiles quizá también, pero para hacer **nuestras** tonterías y no las de los otros.

A veces también, se ha expuesto que los 12 puntos poseen simplemente un valor pedagógico; se ha dicho que permiten que la gente entienda nuestro rechazo a la P.S.S. Tal vez este criterio fuera válido años atrás pero actualmente ya no parece sostenerse: el grado de conciencia antimilitarista popular al-

canzado supera con creces al de 1979. ¿Actualmente quién se va a asustar si confesamos nuestra oposición a la mili y a cualquier tipo de reclutamiento?

Por otra parte, en cualquier caso, antes y ahora, resulta peligroso y poco ético no ofrecer las verdaderas razones para una postura (rechazar la ley). Pero es que además, presionando para conquistar un servicio civil «como Dios manda», estaríamos colaborando en reforzar la ten-



FONDOMOC

dencia actual de los Estados industrializados de extender el reclutamiento —militar o «civil»— a parados, mujeres, etc. Finalmente, nuestra denuncia del Ejército y el Militarismo pasarían a un segundo plano si defendiéramos una ley mejor; está claro, lo importante sería dar razones para hacer una P.S.S. de igual duración que la mili, una P.S.S. en la región de origen, el derecho a que todos los objetores, sin importar motivos, pudieran «disfrutar» de las P.S.S., etc. Y una campaña de este tipo, mas se asemeja a una lucha por la homologación de un convenio entre diversas empresas (S.M. y S.C.) que no a una lucha antimilitarista (con todos mis respectos para las primeras).

Para resumir: el MOC debería enterrar sus reminiscencias «servicio-civileras», al mismo tiempo que asumir todas las consecuencias que implica considerar la lucha contra la conscripción, como su objetivo concreto principal.

3) Tentación segunda: contra más tarde salga, mejor

Si la supresión del reclutamiento militar aparece como un objetivo básico en la lucha de objeción, aún nos queda mucho trecho por caminar, y por él uno de los principales escollos que deberemos sortear será la ley de O.C. Tanto si sale definitivamente como si los psoecialistas vuelven a aparcarla hasta que se sientan más fuertes para imponérnosla, el movimiento de objeción necesita definir sus respuestas.

Vayamos por partes. En primer lugar supondremos que el gobierno retrasa de nuevo la aplicación de la ley. Imposible no es; ya comentábamos al principio del artículo que circulan rumores en esta dirección. De ser así, nos mantendríamos en el compás de espera iniciado a finales del 1977. Cuesta poco imaginarse cuáles pueden ser las razones que moverían al PSOE a adaptar esta postura: habría comprobado que los objetores todavía disponemos de capacidad de respuesta, habría visto cómo gozamos del apoyo de un movimiento anti-OTAN muy amplio, y teme que nuestra resistencia a la ley caldee aún más el ambiente y refuerce el sentimiento antimilitarista a la vez que aumenta el desprestigio del equipo gubernamental. ¿Su solución?. La misma que la practicada por los gobiernos anteriores: dejarnos en la «reserva», pasar de nosotros. Si toda esta presunción sobre el frenazo de la ley llega a revelarse como cierta, significará que **el PSOE prefiere mantener 10.000 o 15.000 objetores, que se escaquean de la mili, en prórroga o incluso en la reserva, que tener que enfrentarse con 500 o 1.000 insumisos.** Y nosotros, ¿lo preferimos también?.

Es fácil decir que sí. Porque las ganas personales de no tener que enfrentarse a la ley entorpecen cualquier análisis objetivo del panorama. No deja de ser paradójico que pocos atinen a pensar que, puesto que el PSOE considera que es un error político que salga la ley ahora; precisamente por esto mismo; ya que la ley ha de aparecer más tarde o más temprano, **para el movimiento,** es mejor que salga ahora, cuando probablemente tenemos buenas posibilidades de resistir. Avalan, además, esta opinión, los bajones que ha experimentado el MOC cada vez que, después de creernos que venía el lobo a comernos, luego no aparecía. ¿Cuánta gente se quemó practicando este juego del escondite dirigido por el Gobierno? No obstante, aún sabiendo todo esto, no me extrañaría que muchos continuasen prefiriendo volver de nuevo

a ensayar la primera parte del cuento de la caperucita.

Sea como sea, retrasar o no su aplicación depende ahora sobre todo de ellos. Obvio, por tanto, más consideraciones sobre el particular, y paso a reflexionar en torno a las posibles lineas de actuación que el MOC podría considerar en caso de que, efectivamente, la ley se pare de nuevo.

Existe una «alternativa» que vale más no discutir. Me refiero a volver a otro bajón en nuestra actividad, a volver a arrinconar a un segundo plano la lucha contra la conscripción para dedicarse sobre todo a otras cosas hasta que no olamos otra vez al lobo.

Eliminada, pues, del debate por indefendible —que no por impensable—, me permito proponer que se profundice sobre cada una de estas dos alternativas:

I.- Aumentar el número de objetores-futuros insumisos mediante una campaña antimili y antimilitarista a la espera de la ley. Pero como no se trata de engordar las listas de futuros objetores en P.S.S., la campaña por la objeción tendría que dejar bien sentado que luchamos contra la conscripción —civil y militar— y que, por consiguiente, rechazamos la ley.

II.- Practicar colectivamente lo que podríamos denominar **«insumisión sobrevenida»,** que consistiría en que todos retirásemos nuestra condición de «solicitantes de exención del servicio militar» para, acto seguido, cuando fuésemos llamados a filas, nos declaráramos colectiva y públicamente objetores insumisos. Una práctica de este estilo forzaría al gobierno a buscar una respuesta: detenernos y asumir las acciones de protesta, sacar la ley,... Evidentemente es una acción muy fuerte y arriesgada pero nos permitiría tomar la iniciativa y elegir el marco de lucha (momento, preparación de la acción,...).

A mi juicio ambas opciones presentan ventajas e inconvenientes; la primera es mas apacible, la segunda más aventurada; con la primera podemos prolongar el problema «ad aeternum» y escabullirnos muchos de nosotros: con la segunda nos metemos de lleno en una dinámica que desencadenará consecuencias difíciles de predecir. Quizás ambas no se excluyan y la primera pueda allanar el camino para luego realizar la otra. En cualquier caso, merecen estudiarse con detenimiento. Eso, si la ley no sigue adelante tal como en principio se proponían nuestros amigos, los psoecialistas.

4) Tentación tercera: dejar K.O. a la ley

Si la ley sigue sus trámites normales, dentro de un año empezarán a funcionar los P.S.S. A menudo se ha repetido que los objetores la haremos inaplicable; sin embargo, si analizamos las condiciones en que nos desenvolvemos, posiblemente convengamos que conseguir que nadie acuda a la PSS, resulta tremendamente difícil. Porque el MOC representa a un 10 o un 20% de los objetores e influye poco en las actitudes del resto. Luego, ¿cómo evitar que un 50% de los jóvenes actualmente declarados objetores se enrolen a la P.S.S.? Difícilmente estará al alcance de nuestra mano.

Sin rechazar de plano tal posibilidad, en caso que la ley se vaya desarrollando, sí parece más viable trabajar hacia otro objetivo un poco más modesto: **hacer inaplicable la ley de O.C. para un sector de objetores lo más amplio posible y consolidar esta brecha en tanto que se mantenga la conscripción (y contra ella).**

¿Cuál sería bajo esta óptica el previsible futuro «escenario» de la movida? Pues, bien podría asemejarse a cuanto sigue: la mili, naturalmente, continuaría con normalidad, la PSS empezaría a funcionar, si bien con problemas organizativos y algunas fricciones motivadas por el desconocimiento entre las autoridades y los objetores en servicio, y los tanteos mutuos a que una nueva situación de este tipo da lugar; por otra parte surgiría una franja de objetores insumisos (500-1.000), que rechazarán la PSS y arrastrando consigo juicios, la mayoría civiles, unos pocos militares, mientras se suceden las acciones, las detenciones y algunos insumisos son encarcelados al objeto de quebrar la capacidad de resistencia del resto. Si se soportara dicha represión selectiva, y ante la imposibilidad de meter a centenares de jóvenes en las cárceles por semejantes «delitos», el Poder echaría mano de triquiñuelas jurídicas para acallar el problema: «extravío» de expedientes judiciales, aplazamientos de juicio sine die, indultos, posibilidad de volver a presentarse ante el tribunal, reconocimiento tácito o explícito de los trabajos-servicios civiles autogestionariamente realizados, etc. En síntesis, el Poder posiblemente jugaría con el binomio tolerancia/represión, tanteando continuamente nuestra fortaleza, ahora reprimiendo, ahora despistando, en una situación de escaramuzas continuas. Mas si los objetores confiásemos en nosotros mismos y en los otros, si estuviéramos unidos de verdad, ciertamente saldríamos «magullados», pero probablemente no hechos polvo ni vencidos. Habríamos resistido a la militarización y a la conscripción, y algo que resulta igualmente importante, habríamos abierto un boquete al grueso muro del reclutamiento, por el cual en un futuro podrán intentar pasar muchos jóvenes más.

He propuesto ya el objetivo mínimo a corto plazo; ahora faltan por examinar dos cuestiones más: la primera concierne a la estrategia para conseguirlo, la segunda a su pretendida eficacia con vistas a alcanzar el objetivo general antes expuesto: la abolición del servicio militar y de cualquier tipo de reclutamiento que pretenda substituirlo.

Por lo que respecta a la estrategia, poco me extenderé. Sin lugar a

FONDOMOC

dudas pasa por rechazar las dos piezas clave de la ley; a saber, el tribunal y la P.S.S. ¿De qué modo? Bien sabemos que en el movimiento se barajan diferentes posibilidades. Personalmente suscribo la estrategia de **Objeción Colectiva** consistente en «romper» las funciones del tribunal (despolitizar, individualizar y hacer de filtro de la objeción) mediante una declaración colectiva y, por otro lado, en luchar para que el estado se sienta obligado a reconocer como «servicios civiles», a efectos burrocráticos suyos, todos aquellos trabajos de índole social y política que los objetores voluntariamente venimos realizando en el MOC o en grupos anti-OTAN, ecologistas, libertarios, partidos, AAVV, agrupaciones culturales, artísticas.... Quede claro que ni se trata de admitir ingerencia alguna del Estado en ellos ni de proponer una nueva ley que los regule; si reivindicamos que nos los reconozcan se debe tan sólo a que lo consideramos como la mejor estrategia posible en el momento presente; pero dejando públicamente muy claro que no pensamos aceptar otra ley que la que suprima las levas forzosas. Al igual que a muchos otros compañeros, ésta es la vía que me parece más factible e interesante. De todas formas, el espacio para el rechazo de la ley puede ser mucho más amplio y abarcar desde posiciones como la barajada hasta la insumisión total, que ciertamente, es más consecuente aunque, tal vez, peque de poco viable dadas las circunstancias del movimiento.

5) Y cuarta tentación: somos los héroes de la película

Y acabo el artículo con una reflexión al segundo interrogante: en qué medida una actitud de resistencia prolongada a la conscripción por parte de algunos cientos de jóvenes es capaz de hacer tambalear el servicio militar. Creo que cuesta poco adivinar que nuestros medios quedan muy por debajo de los que se exigirían para acabar con la conscripción. En este caso, también la experiencia europea no hace mas que confirmar tal suposición. En otros Estados, todo lo que los insumisos consiguen es llegar a aquel estado de «tablas» (empate) anteriormente descrito.

¿Qué más necesitamos, entonces?. De cierto no lo sabremos hasta probarlo pero puede que sea una amplia campaña anti-mili, circunstancia que no se ha experimentado casi nunca en otros lugares (Irlanda

a principios de siglo, los Estados Unidos durante la guerra de Vietnam, y en ambos casos se consiguió suprimir la conscripción). Una campaña anti-mili como la que está empezando podría extender la base social de la insumisión y el antimilitarismo. De lo que se trata es de cambiar la idea de que «el servicio» constituye un problema sólo para unos miles de jóvenes —los objetores—, por otra concepción que amplía el alcance del problema a sus límites reales, que abarque a todos los jóvenes que van a la mili, a las mujeres, parados y excedentes de cupo que pronto tendrán que hacer una P.S.S., a todos los sectores populares de las sociedad. Y si la conscripción se suprime algún día, la victoria corresponderá no sólo a los objetores insumisos sino también a los reclutas que hubieran introducido el antimilitarismo y la rebeldía en los cuarteles (faena muy difícil pero sumamente valiosa) y en general, a todos cuantos apoyaron las movilizaciones antimilitaristas y anti-mili en los pueblos, barrios y ciudades. Tan sólo una presión prolongada, que combine los «afectados» con los «no afectados», los que se salen «fuera» con los de «dentro», puede terminar con ese importante instrumento de dominación que es el reclutamiento. Dicho de otra manera: al igual que ha sucedido con muchas otras cosas, **la conscripción desaparecerá cuando al Ejército y al Estado les produzca más problemas sociales y políticos, mantenerla que «beneficio» (ideológico político-militar y económico) saquen de ella.**

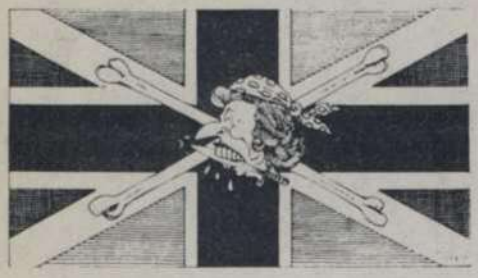
Ya es hora de que nos vayamos «comiendo la ensalada». Todavía hoy, se nota en el MOC una peligrosa falta de reflexión y de debate, no sé si atribuibles a una cierta pereza mental o bien al pánico que produce en algunos desvelar sus «oscuridades» y tener que posicionarse. Cualquiera que sea el motivo, un movimiento que anda ciego acaba por despeñarse. Las tentaciones y los espejismos pueden costarnos caros, y más en una etapa presumiblemente tan compleja como la que se avecina.

(1): «La objeción de conciencia». Angel Santos Bobo. «Ejército» abril 1984. núm. 531.

Jordi García

3-12-84

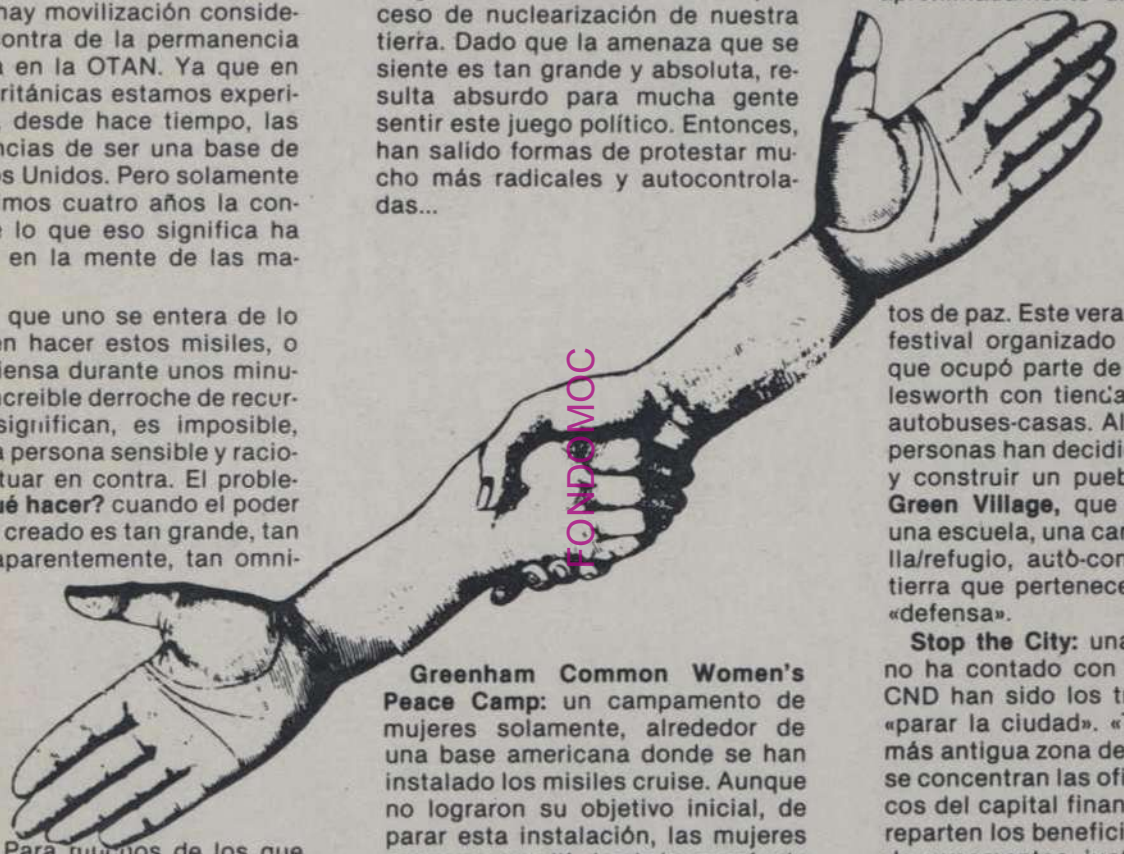
FONDO MOC



Informe sobre el Movimiento de Paz en Gran Bretaña

Resulta gratificante para un inglés antimilitarista venir a este país, y ver que hay movilización considerable en contra de la permanencia de España en la OTAN. Ya que en las islas británicas estamos experimentando, desde hace tiempo, las consecuencias de ser una base de los Estados Unidos. Pero solamente en los últimos cuatro años la conciencia de lo que eso significa ha penetrado en la mente de las masas

Una vez que uno se entera de lo que pueden hacer estos misiles, o que uno piensa durante unos minutos en el increible derroche de recursos que significan, es imposible, siendo una persona sensible y racional, no actuar en contra. El problema es, **¿qué hacer?** cuando el poder que los ha creado es tan grande, tan fuerte, y aparentemente, tan omnipotente...



Para muchos de los que quieren hacer algo, la respuesta ha sido afiliarse al **CDN —Campaign for Nuclear Disarmament**— organización nacional con el único objetivo de lograr el desarme nuclear. Activa en los años cincuenta y principios de los sesenta, esta organización casi desapareció en los setenta, pero ha resurgido en los ochenta, con tanta fuerza que ha logrado una afiliación mayor a la de cualquier partido político, y es capaz de movilizar manifestaciones callejeras de medio millón de personas.

Pero mucha gente se ha sentido frustrada con este tipo de manifestación, al sentirse parte de un mero rito de protesta que esta sociedad nos permite, siempre que sea bien controlada (en Inglaterra, **muy** bien controlada!) por la policía —o incluso por la misma CND—, y no tenga ningun efecto directo sobre el proceso de nuclearización de nuestra tierra. Dado que la amenaza que se siente es tan grande y absoluta, resulta absurdo para mucha gente sentir este juego político. Entonces, han salido formas de protestar mucho más radicales y autocontroladas...

Greenham Common Women's Peace Camp: un campamento de mujeres solamente, alrededor de una base americana donde se han instalado los misiles cruise. Aunque no lograron su objetivo inicial, de parar esta instalación, las mujeres permanecen allí, desde hace más de tres años, a pesar del frío y húmedo invierno inglés, de las amenazas de militares y reaccionarios de la zona, y de las campanadas sensacionalistas de la prensa. Aparte de ser un foco de propaganda importante, y un punto de reunión para mujeres antimilitaristas de todo el mundo, las mujeres de Greenham entran en la base con regularidad, cortando las vallas, invadiendo postes de observación, y burlándose de la maquina machista-militar.

No satisfechos con una sola base de cruise, los que están detrás de Reagan y Thatcher quieren construir otra, en una base áerea de la segunda guerra mundial, ahora abandonada: Molesworth. Desde hace dos años hay otro «Peace Camp», allí —en todo Inglaterra y Escocia hay aproximadamente diez campamentos de paz. Este verano ha habido un festival organizado por los verdes, que ocupó parte de la base de Molesworth con tiendas, furgonetas y autobuses-casas. Alrededor de cien personas han decidido quedarse allí y construir un pueblo: **Molesworth Green Village,** que ya cuenta con una escuela, una cantina y una capilla/refugio, autò-construida en una tierra que pertenece al ministro de «defensa».

Stop the City: una campaña que no ha contado con el apoyo de la CND han sido los tres intentos de «parar la ciudad». «The City» es la más antigua zona de Londres donde se concentran las oficinas y los bancos del capital financiero; donde se reparten los beneficios de la carrera de armamentos, junto con otros negocios multi-nacionales que estropean la tierra en nombre de todos. Organizado, como tantas otras acciones anti-nucleares, ecológistas o pacifistas, por un colectivo independiente, el stop de City ha sido un intento de captar la imaginación de la gente decepcionada por las típicas protestas convencionales. Tuvo éxito en cuanto a propaganda, y las dos primeras veces logramos convertir esta zona gris, aburrida y muerta de Londres en una especie de carnaval radical. Pero la tercera vez vimos que la policía había aprendido, con una rápidez asombrosa, como controlar las manifestaciones más espóntaneas.

Mas información y contactos. Simón, C/ Unión 19 - 1º 1ª, Barcelona

FONDO MOC

Novatadas en la mili

UNA PEQUEÑA MUESTRA DE ALGUNAS NOVATADAS

Salto al vacío. Por la noche unos cuantos veteranos hacen subir a los reclutas a la terraza del cuartel. Una vez allí les obligan a mirar el abismo que les separa de la calle. A continuación les vendan los ojos y los hacen subir a un tablón que esta a unos 20 cm. del suelo, los reclutas creen que han subido a la cornisa. Son obligados a saltar, en realidad son 20 cm., pero el recluta cree que es un salto mortal. Para los veteranos la expresión que adoptan los «bultos» es graciosísima, para el que salta es una experiencia que le costara olvidar.

El tocadiscos de bar. Otra novatada consiste en encerrar a un recluta dentro de una taquilla metálica de reducidas dimensiones. Después, a base de golpes y amenazas le obligan a cantar cada vez que le echan una moneda por el respiradero, como si se tratara de un tocadiscos de bar. Mientras canta el carcajeo de los veteranos es total, la humillación del recluta es completa.

Las pinturas. Cuando estan dormidos les pintan la cara con betún, lápiz de labios, pintura, etc. Después son obligados a levantarse para ir a ducharse con agua fría, aunque sea pleno invierno, una, dos, tres o más veces en una sola noche, y no sólo una noche, esto se repetirá noche tras noche. En ocasiones esta «limpieza», como comentaba un soldado de la Residencia de Oficiales de Barcelona, no acaba en la ducha sino que les introducen en las enormes lavadoras automáticas siendo puestas en marcha con el recluta dentro.

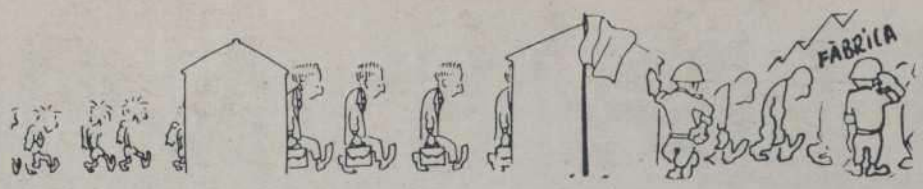
El asunto de las pinturas tiene muchas variaciones, desde simular una «revisión médica» y pintarles los testículos a todos los nuevos a pintarlos por entero con pintura plástica.

Banana Balú. Una novatada que últimamente se esta extendiendo por innumerables cuarteles es la denominada «Banana Balú». Consiste, básicamente, en que los veteranos obligan a los reclutas a formar a altas horas de la noche completamente desnudos en el patio de armas, o en la explanada del cuartel. Les obligan a que cada uno coja el pene del compañero de al lado y que todos juntos canten Banana Balú, Banana Balú,... bailando al compás de la música, como en la película «El libro de la Selva». Para los reclutas supone una humillación mayor que el daño físico, para el «llaga» supone el triunfo de su voluntad sobre unos compañeros cuya única desgracia ha sido empezar la mili nueve meses más tarde que él.

Agresiones sexuales. Además del Banana Balú, las agresiones sexuales basadas en el machismo y la represión sexual se repiten en el repertorio de las novatadas. Asi obligar a montar espectáculos gay, a masturbarse entre sí, penetrarlos con palos en forma de pene, o tener que ceder las fotos de la novia a la «vieja» para que ésta se masturbe, son algunos ejemplos de ello.

Los derechos del veterano. En otros cuarteles las novatadas pasan a ser los derechos del veterano que convierten a los reclutas en esclavos de estos hasta que lleguen otros al cabo de tres meses. Los reclutas tienen la obligación de limpiarles las botas, hacerles las camas, coserles los botones,... O bien que los reclutas carguen con todos los servicios del cuartel, ya sean de armas, como guardias y retenes, o ya sean económicos, como limpieza, mantenimiento, etc. En muchos cuarteles esto está institucionalizado. Los nuevos cubriran todos los servicios hasta que lleguen los siguientes novatos. Como consecuencia estarán tres meses sin poder salir del cuartel, ni disfrutar de un simple permiso de fin de semana que permita escapar, aunque sea momentáneamente, del pesado ambiente del cuartel.

FONDO MOC



Un compañero comentaba la impresión que le causo ver llegar los reclutas al CIR de Sant Climent de Sasebes. Estos llegaban, recien incorporados, vistiendo todavía la ropa de paisano, con el petate al hombro, mal formados, sin conocer todavía qué es eso de la vida militar. Al pasar por el barracón de la VM (Vigilancia Militar) los veteranos se asomaron a las ventanas increpándoles fuertemente, llamándoles a gritos «Bultos!!, Troncos!!, Reclutas!!...» con una rabia incontenida, desaforada. Esa era la primera imagen que los reclutas recibían de la mili, esos gritos rabiosos les hacían comprender que entraban en otro mundo en el que estaban indefensos. El compañero que me relataba esto decía que le sería difícil olvidar la cara que pusieron los reclutas.

Los jóvenes que cumplen el servicio militar son «divididos» en «reclutas, bultos, troncos», o en «abuelos», o «bisabuelos, llagas, gambas», etc. Los soldados de cada reemplazo reciben una denominación dentro de una escala por la que iran «ascendiendo» a lo largo de la mili. Estas denominaciones, que por supuestos no son oficiales», se repiten con más o menos variaciones, de unos cuarteles a otros y de unas regiones militares a otras.

Los veteranos ven transcurrir el tiempo esperando llegar a «bisabuelos o llagas», a que lleguen «mis bultos» como dicen muchos, pensando en todas las novatadas que les harán. Para vengarse de las que ellos recibieron en su propia carne, «porque a mí me las hicieron», tratando de que sean más fuertes, para resarciarse de la mili que llevan «chupada», para creer que son alguien.

La novatada es una válvula de escape junto al alcohol y otras drogas, a la opresión que se sufre en la mili, y para desviar la rebeldía que esta genera. Para el recluta supone una suerte de vía iniciática, humillante y degradante, en la que se aprende que «hay que pasar por el tubo».

Si hoy la novatada es una práctica extendida es debido a que el mando tiene una actitud permisiva. Cuesta imaginar que en unos cuarteles o unidades, en los que cada minuto existe una autoridad bien definida y todo esta bajo control, hechos como los relatados escapen a su vigilancia. En muchas ocasiones no es sólo una actitud permisiva sino que las novatadas son fomentadas directamente. Recientemente, y es sólo un ejemplo, un teniente en un cuartel de Gavá, al acabar la jornada, arengaba a los veteranos de su batería diciéndoles: «Esta noche teneis las manos libres, podeis hacerles lo que queráis, yo no veré nada».

A raiz de los sucesos de este verano en que los accidentes en la mili, los malos tratos, patadas que rompen un bazo,... fueron primera plana de la prensa, el Ministerio de Defensa cursó ordenes para tratar de evitar los malos tratos y moderar las novatadas más denigrantes. La realidad de estas medidas, a nivel de cuartel, como hemos podido recoger, es que cuando un recluta denuncia que le han hecho una novatada es castigado con un mes de calabozo, por dejársela hacer. Sobran los comentarios.

Los militares argumentan que el servicio militar es una escuela de ciudadanía, de valores profundos,... Con las novatadas podemos ver qué valores son los que se enseñan: la pérdida de la dignidad, la humillación, el trato denigrante, el sadismo, la insolidaridad entre iguales, el revanchismo, el machismo, la división entre unos que mandan y otros que se someten, en definitiva se esta enseñando un modelo de sociedad basada en la explotación de unos seres por otros.

Podemos decir que la novatada cumple un papel bien definido dentro del servicio militar:

— Desvía problemas y tensiones entre la tropa y el mando al transportar estas contradicciones al seno de la tropa.
— Divide a los soldados, evitando una unidad que de existir podría volverse contra los militares.
— Es una herramienta para imponer la disciplina militarista. Hace creer al recluta la ilusión de que delante de la irracionalidad y el abuso de la novatada, la disciplina militarista es más «racional».
— Predispone a la obediencia ciega e irracional delante de cualquier orden, a creer a pies juntillas a cualquier «superior», a la autoridad establecida, a «pasar por el aro».

Ante las novatadas no podemos permanecer impasibles, o pensar que siempre han existido y siempre existiran. Es preciso denunciarlas y combatirlas porque:

- Son un trato degradante y humillante, más si cabe, de las personas que son forzadas a cumplir el Servicio Militar.
- Denunciar las novatadas es denunciar la mili y el militarismo.
- Luchar contra ellas es combatir la ideología que a través de ellas pretenden imponer. Es fomentar la unidad y la solidaridad de los soldados. Es desvelar una falsa conciencia, mostrando quienes son los auténticos opresores.

Combatir las novatadas no es una lucha imposible, existen y han existido experiencias que han dado resultados positivos, incluso en unidades tan disciplinarias como son las COEs, Compañías de Operaciones Especiales.

En algunos cuarteles y en determinadas épocas, fruto del trabajo de soldados progresistas ha sido posible darle la vuelta a la tortilla. Así en lugar de hacerles la vida imposible, los reclutas eran recibidos con una fiesta de bienvenida, en la que entre «cubata y bocata» se les explicaba cómo funcionaba el cuartel, cómo escaquearse mejor, con qué mandos había que estar al loro,... Se ponían las bases para lograr una solidaridad y unidad entre los que estan bajo la misma bota.

Esto no se lograba de la noche a la mañana, sino que requería una labor paciente, de meses. De comenzar uniéndose los nuevos para no dejarse avasallar por los veteranos, de hablar que la novatada es una cadena a romper, de ver quienes son los verdaderos culpables de la situación, de adquirir el compromiso de no hacerlas cuando se llegue a veterano, de enfrentarse con los más recalcitrantes que no quieren abandonar las novatadas.

Este verano los malos tratos a soldados y las muertes «accidentales» en la mili se convirtieron en una flagrante denuncia del Servicio Militar. Creo que las novatadas son otra buena muestra de lo que significa un Servicio Militar que rechazamos.

Tomàs Gisbert

FONDO MOC

MARXEM DE L'O.T.A.N.

Parlem amb en Jordi, membre de la Coordinadora pel Desarmament i la Desnuclearització Totals de Catalunya i també de la Comissió per la Pau, de Nou Barris, un barri de Barcelona.

La Puça.— Tenint en compte el nombre de gent que es va aplegar contra l'OTAN el 2 de desembre —molt similar al d'anteriors vegades— no creus que potser s'hagi arribat ja a un sostre en la capacitat mobilitzadora del tema?

Jordi.— Personalment, penso que no, que no s'ha arribat a un sostre. Heu de tenir en compte que el sentiment neutralista roman molt viu entre la gent. Fa un any hi havia qui ho posava bastant en dubte, avui dia les consignes «OTAN, NO, BASES FORA» són perfectament assumides per tothom. Una altra cosa és que això es pugui reflectir mecanicament a l'hora de fer una convocatòria concreta al carrer./

La Puça.— Quins grups componen actualment el moviment anti-OTAN, aquí, al Principat?

Jordi.— En un primer moment; és a dir, fa 2 anys —després de la gran davallada que hi va haver quan l'entrada a l'OTAN— només hi havia col.lectius d'incidència ciutadana, com els que sou al Casal de la Pau o el CANC p. ex., i a part alguns grups de barri, (Sants, Nou Barris...) però molt pocs. És tractava de reconstruir la coordinació i de replantejarse de nou la lluita, però no com la Coordinadora de comités anti-OTAN, que tenia més aviat un plantejament de campanya, sinó procurant de conferir-li una dimensió de moviment; és a dir, que es generés abans del referèndum però que també hi anés més lluny. El tipus de personal en aquella època era, el que podriem qualificar de «vella guàrdia», gent militant en partits polítics a l'esquerra del PSOE i d'altra no organitzada en cap partit però que formava part ja d'un moviment contestatari, de revolta, en els barris. Afortunadament, desde fa un any i mig jo diria que s'està avançant; s'incorpora gent nova, que «s'estrena» amb el moviment anti-OTAN en la pràctica de lluita, cultural, alternativa. De tota manera incorporar més joves continua sent un dels principals reptes que tenim plantejats sobre la taula.

La Puça.— En cas que s'arribes a celebrar el referèndum i que la pregunta fos impresentable, ¿quina seria la postura adoptada per la Coordinadora d'Organitzacions Pacifistes?

Jordi.— L'assumpte encara no s'ha discutit. En la meva opinió, una de les més interessants podria consistir a celebrar un referèndum popular, alternatiu a l'oficial, i aquesta seria la gran acció que possiblement ens hauríem de plantejar de cara a principis del 1986. Però això encara s'ha de parlar molt i no tots els sectors ho valoren igual.

La Puça.— Una altra qüestió que suposem que ens preocupa a tots és què passarà si arribem a perdre la lluita i l'Estat espanyol no surt de l'OTAN. La sensació d'impotència que generarà, no pot ensorrar el moviment tal com va passar arran de la decisió parlamentaria d'entrar-hi l'octubre del 81?

Penso que avui el moviment organitzat treballa amb una idea bastant diferent, ara no hi ha simplement una campanya per sortir de l'OTAN i després prou, sinó que es parteix d'entrada d'una visió no solament local sinó més internacionalista: existeix una consciència del perill de guerra, de la dinàmica que genera la confrontació entre els dos blocs. Vistes així les coses, aleshores el que es planteja és com lluitar des d'aquí contra la possibilitat d'una Tercera Guerra Mundial, i és clar aleshores ve concretar-ho amb la sortida de l'OTAN , les bases, en aquesta conjuntura. Però evidentment queden molts més problemes per a tocar, s'estigui o no a l'Aliança; per tant la qüestió del referèndum tampoc no és el tema fonamental del moviment...

La Puça.— Està clar que s'ha evidenciat, una progressiva assumpció d'aspectes de la temàtica antimilitarista a part de l'OTAN pel moviment anti-OTAN: pressupostos militars, indústria d'armament, mili,... ¿no poden servir aquests altres fronts de lluita com un factor per a la continuitat del moviment, a banda que es guanyi o no la qüestió de l'OTAN?

Jordi.— És clar, però no es tracta simplement que serveixin; és que resulta fonamental incorporar-los precisament perquè es pugui donar una consciència més global en tots nosaltres al pasar de la protesta antiguerra a la lluita contra les causes que la fan possible, i aquí entrarien tota aquesta sèrie de qüestions: els pressupostos militars, el militarisme com a ideologia, la lluita contra la mili,...

FONDEMOC

CRÓNICAS ANTI-MILI

A Gerino, lo sacamos de la cárcel entre todos

Gerino García Rubio es un jóven de 28 años, natural de Asturias y vecino del barrio barcelonés de Sant Andreu desde hace 8 años. El 14 de septiembre de 1984 fué detenido en la frontera de Andorra e inmediatamente trasladado a los calabozos del Regimiento de Cazadores de Montaña de la Seu d'Urgell (LLeida). El motivo: «no se había presentado en el cuartel cuando le tocaba cumplir la mili en el año 78». Parece ser que en los archivos militares constaba como «rebelde» y eso le costó exactamente un mes y medio de prisión militar y en unas condiciones bastante penosas (poco espacio, falta de luz, humedad, frío...). Gerino es un rapaz profundamente antimilitarista y, aunque no había regularizado su situación, se consideraba como objetor de conciencia. Eso mismo declaró al ser apresado pero nadie le hizo caso, ni la policía, ni los militares.

La noticia se divulgó rápidamente entre el vecindario; el recién nacido Grup Antimilitarista de Sant Andreu asumió el caso como su «primera movida» y, junto con otras organizaciones así como entidades ciudadanas inició un camino de asambleas informativas, carteles, contactos con abogados, acciones en la calle y recogidas de firmas... que culminarían en una sentada (bastante numerosa para un barrio como éste) ante los cuarteles de artillería (en Sant Andreu tenemos de todo!) con gritos anti-mili y sobre todo con dos exigencias: que Gerino fuese reconocido como objetor y su libertad inmediata. Otras movilizaciones previstas ya no hicieron falta... Sin duda la gran solidaridad ha sido importantísima en esta pequeña lucha (como lo es en todas). Resulta hermoso constatar que Gerino recibía montones de cartas y postales cada día animándoles a seguir adelante.

FONDOMOC

También las firmas de apoyo y protesta llovían en cantidad de todo el Estado, cosa que a los militares les cabreó. Precisamente poco después de haber salido en algunos periódicos, nuestro vecino fue incomunicado por orden expresa de Capitanía General, arbitrariedad que se denunció al Defensor del Pueblo por los objetores de Logroño. Sin embargo al cabo de poco tiempo le soltaban... podemos felicitarnos todos; de momento le han dejado tranquilo y según últimas informaciones le reconocen como objetor.

Sorteo de Quintos sí, pero de cerveza!

Parece ser que esta original consigna fue utilizada por más de un grupo para «celebrar» el fastidioso «sorteo» de mozos. Concretamente en Barcelona, entre otras cosas, se convocó a una concentración-charanga ante los cuarteles de Sant Andreu. La gente participante iba disfrazada con una bola de preso o bien con escoba y gorro de papel de periódico. La pequeña mani (cerca de un centenar) era encabezada por una enorme pancarta que rezaba: «NI MILI NI CASERNES, MILITARS A LES CAVERNES» (ni mili ni cuarteles, militares a las cavernas). Ante el cuartel tuvo lugar una pantomima caricaturizando el sorteo de «quintos» (con bombo incluído), con la diferencia de que nosotros sorteábamos quintos de «Estrella», «San Miguel» y «Woll Damm». A parte, algunos eslóganes cayeron muy simpáticos a la gente: «OLA, OLA, OLA, LA MILI NO MOLA»; «EO, EO, EO, LA MILI POR CORREO», ...

Este ha sido el primer resultado de una coordinadora anti-mili que está empezando a funcionar en Barcelona, compuesta de momento por Grupos Antimilitaristas de Santa Coloma, Sant Andreu y Verneda-Besos, Moviment de Joventuts Comunistes de Catalunya, Joventuts Comunistes Revolucionàries, Moviment d'Objectors de Consciència, C.N.T. de Catalunya y el Moviment de Defensa de la Terra.

Según fuentes bien informadas también en Madrid los «quintos» de cerveza fueron usados en una charanga anti-mili. Y en muchos otros puntos del Estado se ha extendido la movida: encartelamientos, encadenadas (como en Donosti y Tarragona por ejemplo), concentraciones... En Azkoitia, la Asamblea de Jóvenes montó un impresionante «cristo» que empezó con una concentración-manifestación con gorros de papel y trompetines y acabó con cortes de tráfico.

Hacia un redescubrimiento de la naturaleza

Vivir el año 1984 es vivir la automación, la robótica, la muerte programada a distancia, la superabundancia de recursos expoliados a la naturaleza, el lujoso confort de los que dominan las tres cuartas partes de las tierras habitadas por los que todavía mueren de hambre frente a una cámara de televisión que envía sus agonías, sus vientres abultados, sus cuerpos devorados por las moscas, a todos los países del mundo civilizado, vía satélite, en directo y a todo color.

¿Cómo es posible que el hombre haya podido alcanzar esta cultura de muerte fetichizada?

Cuando hablamos de la acumulación de capital, acumulación de mercancías o de tierras, como uno de los eternos males de nuestra civilización, no estamos sino concentrando en unos pocos casos el fenómeno abstracto y más general de la acumulación. ¿Acumulación en sí? Hago mías las palabras de Nietzsche al referirse a la antinaturalidad del hombre convertida en instinto, o en palabras de Fourier ese pseudoinstinto que guía al hombre alejándole del camino de la naturaleza y llevándole hacia su destrucción.

La acumulación es el mal eterno; pero antes de acumular mercancías, tierra o capital se estaba dando en nuestros arcaicos predecesores otro tipo de acumulación: el de la energía.

¿Cómo acumular energía en la prehistoria? Puede parecer un poco paradójico, pero reflexionemos sobre la auténtica utilidad del arma o de la herramienta, por ejemplo un cuchillo.

No importa de qué material esté realizado, no importa que su uso sea bélico o doméstico; un cuchillo, que sirve para tantas cosas, es en sí mismo un ahorro de energía en manos del que lo utiliza y el ahorro ya sabemos que es acumulación.

Con el cuchillo se mata más fácilmente que con las manos, se descuartiza mejor que con las manos, se puede matar más en menos tiempo, en definitiva, su aplicación supone un considerable aumento de productividad ¿o destructividad?. De esto podría haberse derivado un aumento del tiempo libre, cosa que todavía pretenden en nuestros días los que proclaman la utopía tecnológica, pero no fué así, y en lugar de matar con el cuchillo y descansar el resto del día, aprendimos a matar más y descansar lo mismo. La herramienta no redujo el trabajo sino que aumentó la producción.

Todavía podemos ver un universo de máquinas que lejos de liberar al hombre lo esclavizan cada vez más, la productividad aumenta cada día pero el tiempo que dedicamos a la actividad laboral se mantiene practicamente inalterable.

Pero sigamos con el arma-herramienta. ¿Un cambio de uso habría liberado realmente al hombre de las necesidades físicas? Pienso que no. Para aclararlo recogeré la aportación que hace Marx sobre el intercambio orgánico entre el hombre y la naturaleza. El hombre se relaciona con la naturaleza viviendo a expensas de ella, tomando más de lo que da. Dicho intercambio es deficitario y si lo pensamos en términos de balanza de pagos veremos que hay un endeudamiento permanente, debido también a los tipos de interés que en la naturaleza se traducen como daños irreversibles, pues aunque la capacidad de integración a los ciclos biológicos de los detritus humanos está suficientemente demostrada, al aumentar la cantidad de detritus su reciclaje es cada vez más lento y además interfiere el propio ciclo pudiéndose llegar a una alteración del mismo. El aire, la tierra, el agua tienen evidentes muestras de la presencia humana. Este desequilibrio de la relación hombre —naturaleza, agudizado por la ideología de la acumulación, es lo que nos está conduciendo al caos en las relaciones humanas; pues humanidad y naturaleza son dos conceptos interpenetrables que no deben ser analizados por separado si lo que queremos es no caer en el ecofascismo o en el productivismo, sino

ECONOMOC

que al considerarlos dualmente pueden darnos la clave de la liberación.

El pensamiento guía las acciones del hombre, pero hay veces en que el pensamiento está demasiado condicionado por el medio en el que haya tenido que gestarse y eso nos impide el análisis objetivo de la realidad. El pensamiento es ante todo subjetivo, por lo que no estaría de más el que de vez en cuando, para no anquilosarnos, buscasemos nuevas formas de subjetividad con el fin de no quedarnos trabados durante mucho tiempo con el mismo objeto.

Quiero decir que estamos considerando la naturaleza preferentemente como objeto de consumo y que las cosas podrían irnos bastante mejor si la consideráasemos unicamente como objeto de uso. Lo que se consume se agota en ese mismo instante, mientras que lo que se usa es más duradero, y si tomamos las debidas precauciones, puede ser casi eterno.

Pero como la ideología del consumo es lo que prima entre nosotros, hemos llegado a consumir cosas tan extrañas como la vida; y así, desde que las armas han dejado de ser instrumentos de muerte individualizada y se han convertido en los medios del exterminio, podemos decir que la vida puede ser consumida en un minuto. Aquí cabe introducir el control o reducción de armamentos.

Que los ejércitos utilicen armas nucleares o convencionales es importante desde el punto de vista de los muertos que pueden producir por unidad bélica; naturalmente, la acumulación ha llegado a todas las esferas sociales, y también al ejército: su eficacia se valora por la cantidad de muertos producidos por disparo; su productividad máxima es la masacre total. ¿Qué ocurre cuando nos oponemos al armamento nuclear? Que imposibilitamos la máxima productividad del ejército, frenamos su acumulación, lo que ya, por sí solo, debería ser la base para trasladar esa oposición al terreno social, paralizar la producción y replantearnos nuestro modo de vida.

¿Es posible contentarnos con que los ejércitos utilicen solo su armamento convencional? ¿Queremos morir asesinados? Las armas nucleares pueden matar millones de individuos, el napalm miles, los cañones cientos, las granadas docenas, el fusil o el arco uno (a distancia), el cuchillo (con suerte) uno (cuerpo a cuerpo), la piedra apenas, el puño (usado con mesura) rara vez. Hay diferentes armas, diferentes tipos de guerra, para cada formación social; ¿hasta cuál queremos descender? El ascenso ha sido paulatino, cada descubrimiento era un escalón hacia el siguiente y ahora que estamos en la cumbre, nos damos cuenta de que todo eso no ha servido para nada, nos hemos confundido de escalera y necesitamos otra.

A lo largo de la historia podemos ver numerosas manifestaciones de oposición al desarrollo del sistema que nunca han podido florecer más de una primavera debido a las guadañas de la inquisición, del estado, de la policía, del ejército, de la socialdemocracia.

El problema está en qué hacer con esta civilización: ¿destruirla? Hecatombe nuclear. ¿Dar marcha atrás? ¿Parar y empezar de nuevo la marcha?

La solución no es fácil, pues además tenemos que buscar nuestra solución, la del hombre y no la del sistema, y además, tiene que destruir el sistema sin destruir al hombre.

Lo que urge es paralizar la producción ya mismo, para no vernos cada vez más altos en la escalera y que cada vez nos parezca más difícil el descenso. ¿Qué tal si empezamos por las fábricas de armamentos? Al tiempo que paramos trabajadores es preciso activar la producción de la tierra; reconversión de empleos para un nuevo mundo, tal podría ser el lema de la liberación. Tierra colectivizada cultivada biológicamente.

No hay nada imposible. Todo es empezar. Así que ánimo amigos.

FONDOMOC

La lluita nostra....

REFERÉNDUM, JA!

El Grup per la Pau d'Olot va promoure un referéndum alternatiu amb la pregunta: **«ESTA D'ACORD AMB LA PERMANENCIA D'ESPANYA A L'OTAN... SÍ...NO?».** Va haverhi 501 votants, dels quals 489 varen dir NO, 8 SÍ, 1 nul i 3 blancs. Cal tenir en compte que sols varen obrirse 5 taules durant 4 hores.

Recordem que el nostre grup va realitzar de novembre 1983 a abril 1984, una recollida de signatures per demanar a l'Ajuntament d'Olot que declarés **OLOT MUNICIPI DESNUCLEARITZAT.**

Un miler de ciutadans i 19 associacions cíviques, sindicals i polítiques avalaren el següent text: «Com a ciutadans de ple dret, ens adrecem, al nostre ajuntament per demanar-li que declari **OLOT MUNICIPI DESNUCLEARITZAT,** fent arribar la declaració a les autoritats autonòmiques i al delegat del govern, i que es comprometi a promoure debats, publicacions i informació sobre la pau, el desarmament, l'OTAN, les bases, els míssils,...»

L'Ajuntament d'Olot acordà en el ple celebrat el 23 de maig: «Adherirse al desig expresat per un miler de ciutadans olotins que reclamen la declaració d'Olot municipi desnuclearitzat, sense perjudici de la seva aplicació limitada a fins científics i pacífics que no deteriorin l'entorn».

Una postura ridícula i confusa la de l'Ajuntament, no?. De totes maneres la declaració va ser aturada a l'Audiència Territorial de Barcelona i allà està encara.

GRUP PER LA PAU. OLOT
G. Alcalde. C. dels Sastres 14, 3º 1ª
OLOT (Girona)

FONDO MOC

Trobada entre la F.A-C.C. i «SARDENNIA CONTRAS A S'ISTADU»

En la darrera setmana d'octubre es van trobar la FEDERACIO ANARQUISTA-COMUNISTA CATALANA i els anarquistes reagrupats en el periòdic «SARDENNIA CONTRAS A S'ISTADU», per fer un intercanvi mutu d'idees i evaluar l'oportunitat d'una labor en comú, en tant que ambdues agrupacions son partidaries de participar des d'una òptica llibertaria en els seus respectius moviments revolucionaris d'alliberament nacional.

Respectant les peculiaritats de lluita de cada moviment llibertari d'alliberament nacional, s'ha considerat necessari construir una Coordinadora de tots els moviments llibertaris independentistes del conjunt de l'àrea de la Mediterrània.

La F.A.-C.C. i «SARDENNIA CONTRAS» partim de presupostos com el reconeixement de les senyals singulars de les cultures nacionals oprimides o no oprimides, però, al mateix temps valorem positivament la necessitat de les lluites revolucionàries dels pobles oprimits contra els seus opressors.

La nostra intervenció en tant que Moviment anarquista social, dins de les lluites d'alliberament nacional tendeix a fer convergir les lluites independentistes en el sí del projecte d'una nova societat, llibertari, autogestionaria, comunista, es a dir, sense Estat ni Capital.

La F.A.-C.C. i «SARDENNIA CONTRAS» participem, en les lluites d'alliberament nacional des d'una òptica pròpia, per impedir la construcció de nous estats nacionals, ja que considerem que tota forma d'Estat impedeix conquerir veritables independències nacionals arreu del món, i més, si al mateix temps es lluita per la transformació de la societat en un marc comunista-llibertari.

La F.A.-C.C. i «SARDENNIA CONTRAS» es comprometen a fer tots els possibles per inculcar entre el poble oprimit sard i també entre el poble oprimit dels Països Catalans, a fí i efecte de desenvolupar la Solidaritat Revolucionaria entre ells, ajudant-se uns als altres recíprocament a poder conquerir les seves independències nacionals i la Revolució Social.

L'encontre pretenia servir com a primer pas vers la coordinació solidaria dels pobles oprimits de la Mediterrània, cap a l'Alliberament nacional i socials de tots.

REUNIÓ DE MOCOSOS

Uns quants mocosos i mocoses (gent del MOC) es van reunir dissabte, dia 1 al Casal de la Pau de Barcelona. Teòricament era una assemblea de MOC de Catalunya, però degut a deficiències en la convocatòria va ser una trobada en petit comitè. Hi havia tres punts a l'ordre del dia: campanya d'objecció fiscal, organització del MOC de Catalunya i campanya anti-mili. De fet no es va avançar gaire, va ser una reunió «picada» i amb molts tics i tòpics d'aquests que surten sempre, però almenys hi havia un acord clar: fer una assemblea-trobada els dies **2 i 3 de febrer.** De la preparació se n'encarrega el grup de Vic.

L'assemblea ha de servir per debatre tot allò que calgui i per veure si, d'una vegada, se surt de l'apalancament als grups antimilitaristes del Principat.

«MALDITO PAÍS»

Els antimilitaristes de Biscaia estrenen revista, es diu «Maldito País» té unes mides (uau) de Din A-4 i 14 planes per fer bugada dels temes antimilitaristes i alternatius que calguin. En aquest primer número ens expliquen la campanya anti-mili, despullen la llei d'objecció, ens revelen quina serà la pregunta per al famós referèndum i fins i tot ens recomanen una revista.

L'adreça d'aquesta gent és:
BAKEAREN ETXEA
Carniceria Vieja, 9 4rt
48005 Bilbao Tlf: 415 37 72

Foto: Grup d'Objectors del Bages. (EFI)

BAGES: «INCONTROLATS I ALTRES HERBES»

Al Bages, i més concretament a Manresa, uns «incontrolats» van donar un disgust als dirigentes locals del PSC-PSOE. Resulta que l'Agrupació Socialista de Manresa s'havia declarat favorable a la permanència a l'OTAN i havia aconseguït imposar la seva postura a la IX Federació (Bages, Berguedá i Solsonès). Poc després que es conegués el fet uns «incontrolats» van anar a la seu del partit i hi van penjar una bandera ianqui (AMB TOTS ELS ESTELS DE REGLAMENT) on s'hi podia llegir PSOE: AMICS DE L'OTAN. De propina van pintar-los a la porta del local i algunes parets veïnes.

Els afectats van qualificar el fet de «gamberrada».

Els Objectors (controlats) del Bages també en van fer una de sonada. Feia dues setmanes, a les botigues s'hi podien ver uns cartells que deien: VOLEM JUSTÍCIA, PROU ROBATORIS I ATRACAMENTS.

Segon sembla, el cartell no es referia pas als preus dels productes de les botigues sino que semblava dedicat a demanar més gent d'uniforme al carrer. La campanya havia estat muntada per la Unió de Botiguers y Comerciants. El fet és que la gentota d'Objectors del Bages va penjar, a les façanes i alguns aparadors, un altre cartell: VOLEM JUSTÍCIA, PROU ATRACAMENTS I SEGRESTOS, NI UN HOME; NI UNA PELA PER A L'EXÈRCIT. L'acció va sorprende als pacífics ciutadans que van trobar estrany que la UBIC estigués contra l'exèrcit.

Es va fer amb traïdoria, nocturnitat i coordinació comarcal (que fort!).

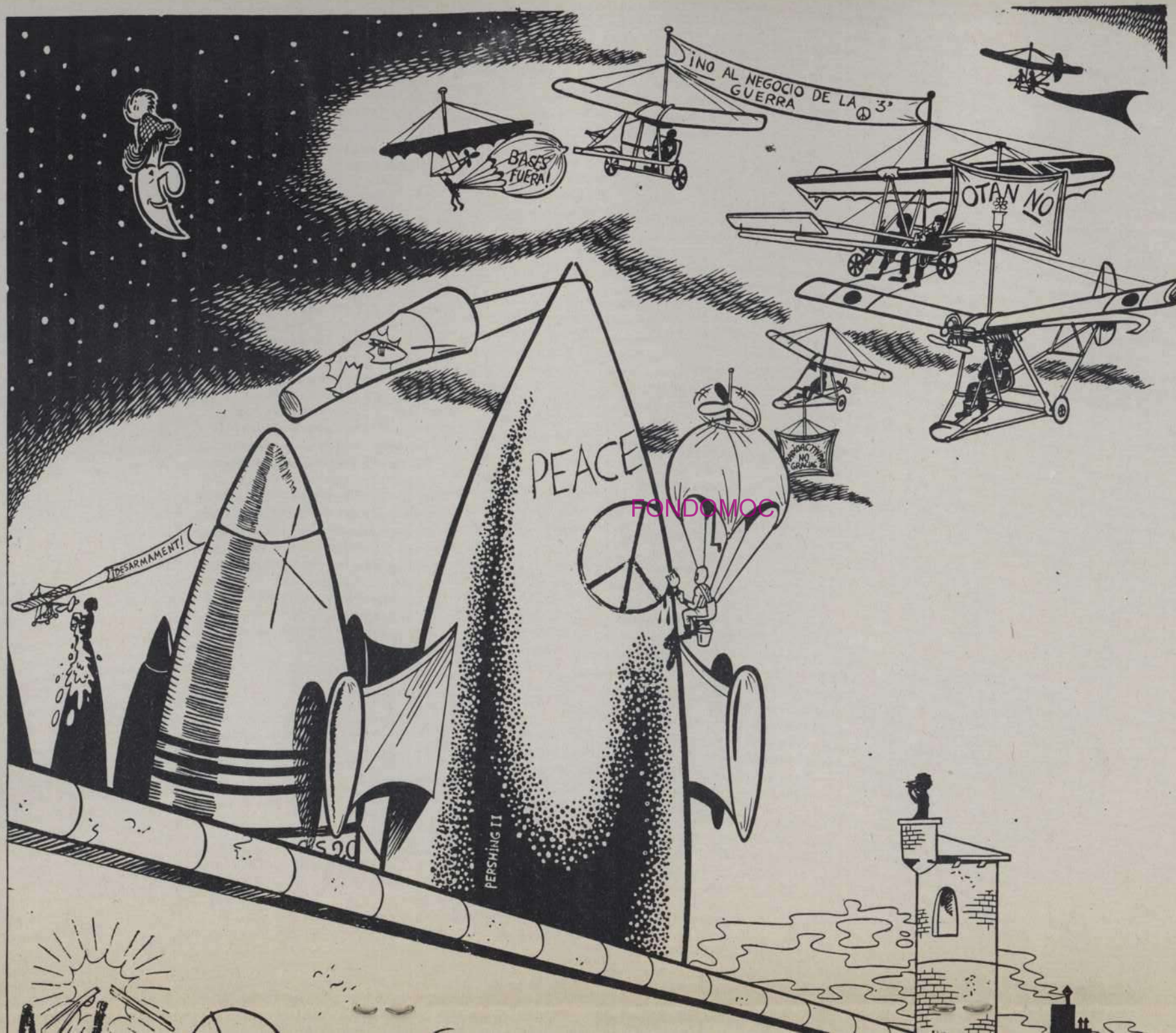
Els mateixos Objectors han editat unes xapes on el Gustavo fa una botifarra a la «mili» si en voleu, escriviu a l'apartat 392 de Manresa.

PRIMER

Globalment, les mogudes anti-OTAN que s'han fet a principis de desembre, han estat un èxit. A tot arreu hi va haver una cosa o altra i cada vegada més gent veu clar allò de: «Felipe no te enteras, en la OTAN no hay casera». A més hi ha hagut un considerable progrés qualitatiu, de formes i continguts. S'ha trencat l'aspecte aquell que la lluita anti-OTAN consistia en una mena de processons laiques, d'ànimes pures, i a més, bastant avorrides. L'aspecte lúdic ha sortit per tot arreu, ninots, falles, foc, gresca, etc. Per un altre costat, quant als continguts, hi ha moltes més consignes antimilitaristes clares, al costat de col.lectius que les van assumint fent un considerable progrés ideològic.

La solidaritat amb Nicaragua tampoc no ha faltat i per primera vegada han aglutinat força gent.

.... de cada dia



FONDOMOC

1985

Enero

L	M	M	J	V	S	D
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31			

Febrero

L	M	M	J	V	S	D
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28			

Marzo

L	M	M	J	V	S	D
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31

Abril

L	M	M	J	V	S	D
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30					

Mayo

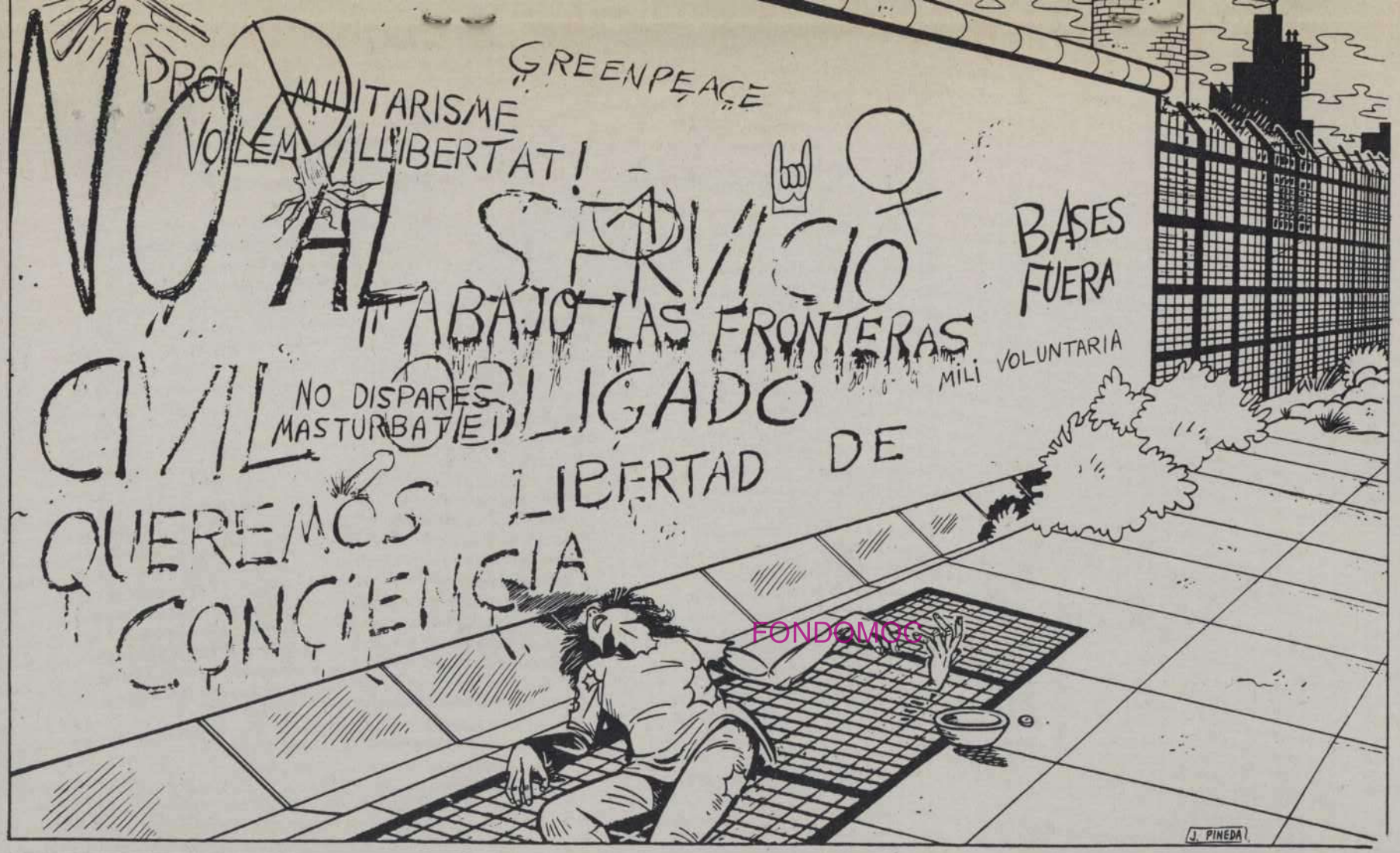
L	M	M	J	V	S	D
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30	31		

Junio

L	M	M	J	V	S	D
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30

Julio

L	M	M	J	V	S	D
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28



FONDOMOC

Agosto

L	M	M	J	V	S	D
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	31	

Septiembre

L	M	M	J	V	S	D
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30						

Octubre

L	M	M	J	V	S	D
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31			

Noviembre

L	M	M	J	V	S	D
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	

Diciembre

L	M	M	J	V	S	D
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

LA PULGA Y EL GENERAL – A PULGA E O XENERAL – ARKAKOSUA TA JENERALA

la puça i el GENERAL

la puça i el GENERAL

C/. Cervantes, 2 Pral. 1ª
Telf: 318 39 94
08002 Barna.

REVISTA ANTIMILITARISTA Y DE CONTRAINFORMACION

De la CEE a Oklahoma

Imaginemos una carretera cuyo punto de salida se llama neutralidad y en cuya meta se encuentra una pancarta que indica «OTAN».

Para recorrer tan largo y tortuoso camino, como es fácil comprender, son necesarias diversas alforjas; en una de ellas encontramos a un M.º de Asuntos exteriores que, sentándose en una butaca del Comité militar, todavía no se ha enterado que formamos parte, en la práctica, de la estructura militar de la Alianza; en otra vemos a un Presidente de gobierno que gasta un chicle llamado ética: lo mismo sirve para defender la coexistencia pacífica como para vender armas al turco; también encontraremos en otra alforja a un partido que dice sí, pero no-no, pero sí-acaso-quizás-casi-en cierto modo-en todo caso-no obstante-según, mientras prepara un sonado tongo allá por diciembre; tampoco ha de faltar, cómo no, una alforja repleta de «voces autorizadas», trepadores del escalafón, follow me que son dos días y espabila, que tonto el último.

Tan pintoresco viaje, más que rabia ya nos está produciendo risa, y de ésta ya estamos pasando a la pena que nos da este espectáculo circense. Creemos que si insisten conseguirán que alcancemos el hastío.

Y todo este viaje se está realizando —¡Oh!, maravillas del circo— sin que todavía se haya alegado NI UNA SOLA razón seria para haberlo emprendido. Aún estamos esperando a que se nos de un sólo motivo para permanecer en la OTAN.

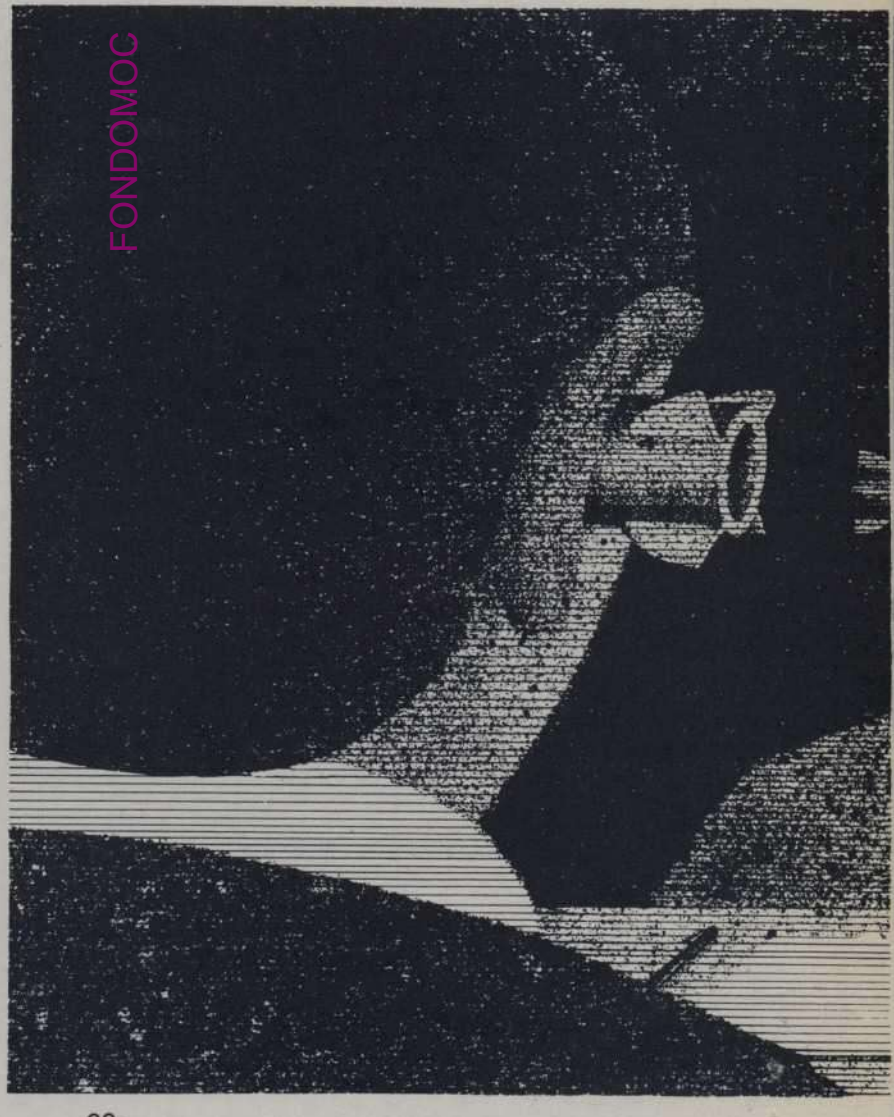
A todo lo más que han llegado los sesudos ideólogos de la larga travesía es a formular las razones en negativo; es decir, si nos salimos de la OTAN pasará X(X = golpe de estado, no entrada en la CEE, aislacionismo, desestabilización internacional...). Vienen a reconocer implícitamente que la OTAN, por sí misma, no es deseable. Algo ya hemos avanzado.

De las «razones» para permanecer en la Alianza Atlántica hay dos repetidamente utilizadas. Una muy terrenal, la CEE; la otra muy cercana a una cierta «inevitabilidad histórica» a la que, según parece, no nos podemos sustraer.

El Chantaje de la CEE

Los gobiernos de la CEE chantajean al español al condicionar nuestra entrada en la citada organización con nuestra permanencia en la OTAN. A su vez, el Gobierno español traslada este mismo chantaje a los ciudadanos mientras lo devuelve, intercambiados los términos, a los gobiernos de la CEE.

Este barriobajero tira y afloja CEE-OTAN nos está mostrando una Europa Occidental muy distinta a la de los discursos oficiales. Nos está enseñando una Europa Occ. cuyo proyecto histórico dudo mucho que



FONDOMOC

coincida con el que tenemos en mente muchas personas.

Este proyecto histórico —si es que se le puede llamar así— parece pasar por seguir siendo el satélite de EE.UU. —alcanzando, en todo caso, una mayor autonomía—, ampliar su explotación económica del III Mundo, convertirse en la tercera superpotencia armamentista —véanse los proyectos de cofabricación de distinto material bélico—, conservar los intereses colonialistas europeos en el mundo subdesarrollado —Francia-Chad, etc.—; todo esto por lo que respecta a sus relaciones exteriores.

Por otra parte, la Europa a la que se ha empecinado en meternos el Gobierno González, va a ser la de las multinacionales, la que mantiene en la pobreza en amplias zonas de su territorio, la del despido libre y barato, la que permite en su seno, sin pestañear, a dictaduras militares como la turca, la de la discriminación racial; también es la de los estado-policía, la que está destorzando su medio ambiente o la que sigue sin reconocer a las regiones históricas —Euskadi, Eire, Bretaña, Córcega, etc.—.

Evidentemente, con este proyecto político-militar, CEE y OTAN, no coincidimos.

Nuestro concepto de Europa, en consonancia con los sectores más avanzados del Movimiento pacifista europeo, pasaría por recupear el concepto global de la preguerra: una Europa unificada, desde Polonia a Portugal.

También sería una Europa neutral, que abandonase su triste papel actual de rehén de las superpotencias. Tendría que emprender un proceso de desarme gradual, a la vez que una desnuclearización total e inmediata.

Nuestra Europa establecería relaciones de colaboración con el Tercer mundo; no se sustentaría en los actuales estados sino en las regiones naturales; esta Europa, lógicamente, tendría que avanzar hacia estructuras y formas socialistas.

Omitimos seguir con la relación de características que configurarían a esta «nueva Europa» pues creemos que las diferencias con la actual y con la que, desgraciadamente, se va perfilando en el horizonte son suficientemente significativas.

No es correcto, por lo tanto, hablar de Europa sin más, sin especificar a qué tipo de Europa nos referimos. Si estamos hablando de la actual, la entrada en la CEE y la permanencia en la OTAN son necesarias para consolidarla. Si apostamos por una nueva Europa ni la CEE ni, por supuesto, la OTAN son instrumentos que nos puedan servir para construirla. Tenemos que edificarla sobre otros cimientos y en otras instancias.

De todos modos, le aconsejamos al Gobierno González que no nos intente dorar la píldora de la OTAN con la CEE. ES posible que la operación le salga por la culata y acabe extendiéndose la actual oposición a la Alianza también a la CEE.

Empadronémonos en Oklahoma

La segunda razón aducida es mucho más vaga. Consiste en presentar como «imposible nuestra salida de la OTAN.

Los defensores de esta teoría suelen lamentarse de la actual situación internacional que nos «obliga» a alinearnos, por más que ellos estén en contra de la OTAN, aunque no lo digan nunca muy alto.

Estos señores suelen utilizar muchos eufemismos para enmascarar realidades con nombres, lugares e intereses. Así, a R. Reagan le denominan como «imperativo objetivo», al Pentágono se le llama «circunstancias históricas», o la venta de naranjas, es un suponer, a Dinamarca recibe el pomposo nombre de encuadramiento en el mundo libre. Aconsejamos lecturas atentas de las declaraciones gubernamentales sobre el tema como muestra típica de lenguaje diplomático.

Estas posturas tienen, de todos modos, costos muy grandes para el llamado sistema democrático.

Reconocer que existen poderes supraestatales que imposibilitan la soberanía de los distintos estados —si es que éstos no están dispuestos a salirse del sistema—, supone negar que la soberanía reside en el pueblo, fundamento de todo sistema democrático.

El siguiente paso será el descrédito del proceso electoral; al fin y al cabo, ¿para qué votar a uno o a otro si el poder no va a estar ni en el uno ni en el otro? Las elecciones y la vida política se convertirán en una mera representación teatral para mantener una obra con guión importado.

Estos señores nos están invitando implícitamente, ya que el Poder no se encuentra aquí, a un empadronamiento colectivo en Oklahoma; y tienen razón: al menos nuestra abstención valdría para algo.

GRUPO ANTIMILITARISTA DE IRUÑEA

FONDOMOC

Educar para la Paz

La importancia que tiene la educación para la conformación de una sociedad no escapa a nadie. De ello, que los gobernantes se hayan encargado de estructurar la enseñanza desde los primeros años de la escolaridad hasta la universidad de acuerdo con sus intereses. Los contenidos impartidos han sido previamente verificados y manipulados para satisfacer unos intereses muy precisos. El resultado debía ser una juventud mayormente sumisa al sistema y apta para producir con la mayor docilidad posible. Y una élite encargada de velar por «nuestros intereses» espirituales y morales (clero) y sociales y materiales (políticos y militares).

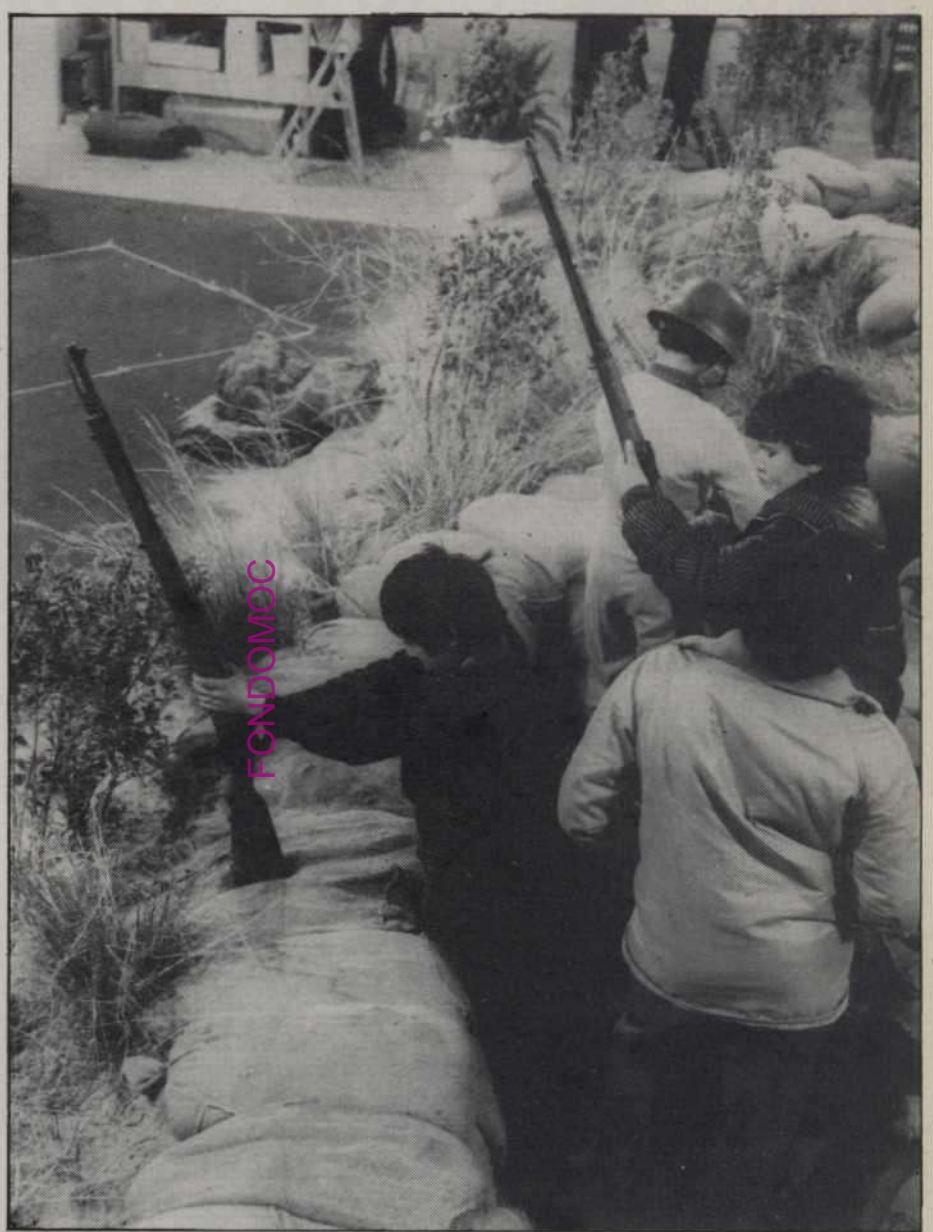
Unas relaciones entre educando y educador basadas en la sumisión y en la obediencia se encargaban de no alterar un ápice los objetivos propuestos.

En el último siglo han aparecido nuevas corrientes pedagógicas, que si bien han renovado la enseñanza, no han conseguido, en la mayoría de los casos, acabar con una enseñanza pensada más en una futura utilidad social del alumno que en formar seres con capacidad para analizar, criticar y poder transformar una realidad social basada en la injusticia. Una sociedad que sobrevive con la responsabilidad y el temor de poseer una capacidad destructiva que de utilizarse —aunque fuese en una pequeña parte— sería capaz de aniquilar la vida sobre el planeta.

A partir de este o similares planteamientos es desde donde podemos plantearnos la urgente necesidad de promover una EDUCACION PARA LA PAZ.

Es indispensable para ello evitar en nuestras escuelas valores como la individualidad, la competitividad, el uniformismo, la sumisión, el autoritarismo...; que lejos de lograr una convivencia armónica tienden a reproducir en las aulas comportamientos de los que deseamos huir.

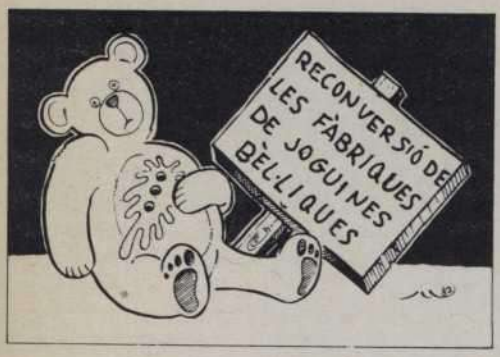
Una Educación para la Paz debe utilizar métodos imaginativos, adaptados a la edad y condiciones concretas del sujeto, capaz de desarrollar la capacidad analítica y crítica.


FONDOMOC

La lectura de alguna biografía, el diálogo como forma de resolver un problema surgido en clase, determinadas imágenes donde se hacen patentes las injusticias, buscar en un mapa zonas de conflicto e intentar investigar las causas, pueden ser entre otros muchos, medios para ello.

EL JUEGO Y EL JUGUETE

El juego es para el niño un ejercicio de preparación para la vida. Además de aprender a conocer y controlar su cuerpo, mediante el juego establece contactos con el mundo exterior. A través del juguete inconscientemente, va interiorizando determinados comportamientos sociales que marcaran su vida de adulto. Hemos pues, de valorar al juguete, no como algo neutro y carente de significado, sino como un medio por el cual el niño va asimilando y adquiriendo determinados comportamientos.



Análisis aparte merecen los juguetes bélicos, que carentes de un mínimo de sentido pedagógico, legitimarán el uso de la violencia como forma de solucionar los conflictos. La amplia gama que ofrece el mercado —desde la sencilla pistola del sheriff del oeste hasta el complejo ingenio espacial— estereotipan dos bandos; el de los «buenos», que curiosamente coincide con el dominante, tendrá derecho a utilizar la violencia y le está permitido todo, deformando asi la verdadera causa de ella: la opresión y la injusticia.

Los juguetes deben de promover el desarrollo físico (el conocimiento del cuerpo del niño y su coordinación), mental (estimular la fantasía, la imaginación, la comprensión...), social (fomentar la cooperación, el compañerismo,...) y emocional (exteriorización de sus sentimientos, tensiones...)

De ahi la crítica que merecen aquellos juguetes que intentan preestablecer un rol sexual determinado, o aquellos otros que por su excesiva sofisticación ahogan la creatividad, promoviendo la pasividad del niño y convirtiéndole en un objeto del juguete.

Algunos juguetes que cumplan estos objetivos son: balones, cuerdas, bicicletas, puzzles, rompecabezas, figuras para recortar, instrumentos musicales, herramientas y materiales para carpintería, jardinería, modelar...

Abel Lacoma

MATERIAL PARA TRABAJAR EL TEMA

Biografía

— LEDERACH, John Paul. Educar para la paz. Ed. Fontamara, Barcelona, 1984.

— VIDAL, Llorenç. Fundamentación de una pedagogía de la no-violencia y la paz. Editorial Marfil, Alicante, 1971

— BENSON, B. El libro de la paz. Ediciones de INTEGRAL, Barcelona, 1982.

— «Educar para la paz» y «Una propuesta a las escuelas: organizar una semana para la paz», folletos ambos editados por Justicia y Paz.

— C.A.N. Educar para la no violencia y el desarme. Monográfico «Oveja negra» nº 9

FONDOMOC

MATERIAL AUDIOVISUAL

Dibujos animados

— **Y si no...,** película en color, de 16 mm. y una duración de 8 m. Muestra la relación entre carrera de armamentos y pobreza.

— **Boom,** también en color, 16 mm. 10 m. Presenta los peligros de la carrera de armamentos.

Ambas películas pueden conseguirse en la sede de las Naciones Unidas repartidas por el Estado.

— **La guerra.** Diagroup, nº 9

— **La Paz.** Diagroup, nº 10

— **Desarrollo.** Editorial Claret (76 diapositivas)

— **Sacadme de aquí.** Edebé (60 diapositivas)

— **El coronel y el jardinero.** Ediciones Don Bosco.

Las dos primeras pueden conseguirse en Justicia y Paz y el resto en las editoriales mencionadas. Vienen todas con un cassette y una guia didáctica.

Películas

— **El juego de la guerra,** 16 mm, blanco y negro, 40 m. Recoge las consecuencias que tendría un ataque nuclear sobre Londres.

— **La amenaza nuclear,** 16 mm, 25 m. Documental sobre la historia de las armas nucleares.

— **La generación perdida,** 16 mm, 20 m. Estudia las consecuencias de las explosiones sobre Hiroshima y Nagasaki.

La primera puede conseguirse a través de la Filmoteca de cualquier ciudad, la segunda en las sedes de los Amigos de las NN.UU., y esta última, también disponible en vídeo en el Comité per la Pau i el Desarmament del Guinardo (T/ 93/347 07 20)

Las dos primeras pueden conseguirse en Justicia y Paz y el resto en las editoriales mencionadas. Vienen todas con un cassette y una guia didáctica.

«La tropa atropellada» un llibre que denuncia amb fets el servei militar

Recentment ha aparegut el llibre **LA TROPA ATROPELLADA. EL SERVICIO MILITAR HOY de ANTONIO PEREDA.** El llibre descriu les condicions de vida i de repressió que es pateixen a la mili partint de diverses fonts: documents militars, retalls de premsa d'aquestsen que ningú s'hi fixa, i el testimoni d'uns quants soldats que expliquen les seves experiencies.

Abans d'entrar en detalls primer es fa un repàs del marc on es realitza la mili: l'exèrcit espanyol. Descriu els trets fonamentals que el caracteritzen. Valora la reforma Gutierrez Mellado «la reforma que nunca existió» i la continuació d'aquesta política de reactualització de la màquina militarista duta a terme pel Govern PSOE en els darrers dos anys.

Després d'explicar el marc legal, Reials Ordenances i Codi de Justícia Militar, entra amb les condicions de vida a les casernes. Deficients condicions higiéniques i sanitàries, alimentació on, a costa dels soldats, molts engreixen...les seves butxaques. Hi ha una anàlisi de les morts «accidentals», la mili mata, en base a les noticies aparegudes a la premsa en un any, abans que aquest estiu la premsa concedís importància al tema.

Tracta de la repressió, des de l'arrest normal a la condemna en un castell, des de la repressió quotidiana per a imposar «el estilo de vida militar» a la repressió contra el moviment organitzat de soldats. Fent un seguiment del nivell d'arrests a determinades casernes apareix com aquests van augmentar de forma escandalosa, quan s'apropa a la data del 23-F mostrant una operació per obtenir una tropa el máxim de disciplinada en vistes al cop d'esta.

En el llibre no tot són coses negres, es relaten mogudes protagonitzades per soldats. Són mogudes que la institució militar s'encarrega que no trascendeixin a l'opinió pública. És per això que cobren interès, alhora que venen a mostrar que on hi ha opressió tambe hi ha resistència.

Acaba amb una taula rodona a on intervenen en Javier del MOC de Madrid, en Jordi del GAMBA, l'Amelia de la FJR i José, un soldat. Es discuteix sobre el significat de la mili i les formes d'oposar-s'hi, lluitant a dins, a fora o tots plegats.

Firma el llibre ANTONIO PEREDA; aquest nom representa un col.lectiu de gent que s'ha encarregat de recollir les dades i materials, i de donar la forma a aquest llibre.

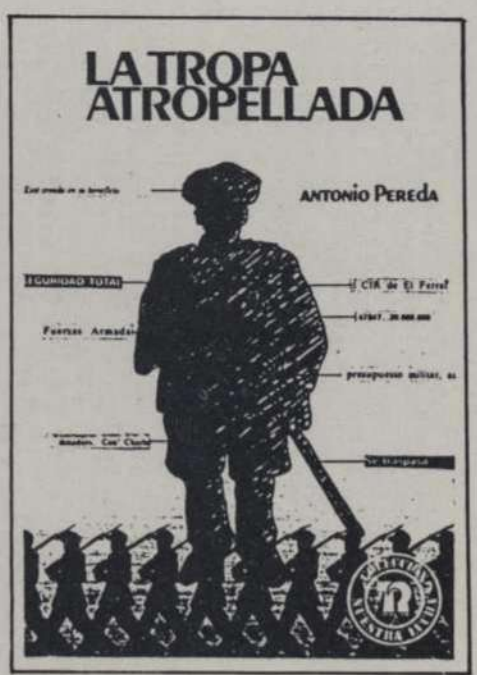
La PUÇA ha connectat amb en Tomàs, membre del col.lectiu ANTONIO PEREDA per a parlar una mica d'aquest llibre.

La Puça.- **Quins van ser els motius que us van impulsar a escriure aquest llibre?**

Tomàs.- Van ser unes quantes les raons, però principalment sorgí la idea com un intent de reflectir i posar en lletra impresa tota una serie d'experiències, de vida i de repressió que es donen a la mili. Tothom que ha anat a la mili té experiències d'aquest tipus per explicar, nosaltres vam pensar que podria ser interessant escriure sobre això, unir-ne unes quantes i publicar-ho, la qual cosa li dóna una força de denúncia molt més gran.

P.- **El llibre parteix d'una experiencia personal?**

T.- Bé, jo vaig fer la mili i vaig participar en una serie de lluites allí, aquesta és una motivació, però l'hem fet contactant amb molta gent que ens ha explicat les seves experiències i activitats alla dins.



P.- **El llibre tracta més que res l'aspecte repressiu i educatiu de l'exèrcit. Per què deixeu sense desenvolupar els aspectes económics?**

T.- Crec que aquest llibre intenta més aviat fer una crónica que no una análisi de l'exèrcit. Vol exposar uns fets reals i actuals que per ells mateixos són una denúncia, sense entrar en anàlisis més globals de la qüestió militar. Apart d'això toquem de resquitllada un tema, podriem dir-ne económic, que ens sap greu no aver pogut aprofondir-lo mes. Es el tema de l'explotació económica dels soldats. Tots sabem que els soldats són els encarregats de fer totes les feïnetes i reparacions domésticques dels militars, que a les casernes és menja malament perquè algú roba peles, que els transports i moltes altres coses destinades a soldats estan monopolitzats per determinades persones o empreses, el negoci de les fotos vestit de «bonito»...

P.- **A qui creus que va dirigit aquest llibre?**

T.- Aquest llibre el vam fer per a denunciar uns fets, però no només per això; també voliem mostrar que allí on hi ha opressió hi ha rebeldia. I a partir d'això mostrar que és possible fer alguna cosa, que hi ha gent que es mou i que es pot lluitar contra aquesta gent i contra el servei militar. En aquest sentit el llibre voldria encoratjar a la gent perquè es bellugui, perquè es mogui. Per tant, el llibre aniria destinat per una part a gent que ja porta una lluita, però també a gent jove que té al davant el problema de la mili.

P.- **Com veus la possibilitat de treballar contra el servei militar?**

T.- Jo crec que possibilitats de treball; des de dins sempre n'hi ha hagut i pot haver-n'hi. El problema està en l'actitud de la gent a l'hora d'anar a fer el servei militar, estic parlant de la gent que no objecta, que avui és majoría. La gent va amb la idea que no es pot fer res, que s'ha de pasar pel tubo i escaquejarse com pugui. Penso que es aquí on és el problema i no pas en la por a la repressió o en dificultats reals. La prova és que durant els darrers anys del franquisme és quan es va crear un moviment més ampli de soldats, format per gent d'esquerres que sentía allò com un camp més on

FONDO MOC

lluitar. No tenien por a la repressió perquè sabien que tambe hi havia repressió al carrer i també al carrer, malgrat això, s'hi podia lluitar. Ara, en els darrers temps, la cosa ha minvat molt, però es també conseqüencia d'allo que s'ha anomenat reflux o densencís. Al carrer ha disminuït la lluita, i per tant a dins l'exèrcit també.

La lluita contra el servei militar ha de ser una lluita on conflueixin tant els que lluiten des de dins, com els que ho fan des de fora, objectors, antimilitaristes. La lluita ha de fer-se a dins i a fora, coordinada. L'una ha de reforçar l'altra.

P.- **Quins creus que serien els impediments que hi ha a l'estat espanyol per a evolucionar envers un servei militar voluntari?**

T.- Amb el Pla META es redueix, a l'Exèrcit de Terra, el número de soldats. De 230.000 soldats es passará a 160.000. Al mateix temps, amb la Llei del Servei Militar aprovada aquest any, l'edat d'incorporació passarà de ser als 21 anys als 19. Això provocará que properament augmenti el nombre de joves «excedents de quota», es a dir, lliurats de cumplir el Servei Militar. Però la res-

ta, als qui el bombo del sorteig no els hagi afavorit, seguiran anant obligatoriament. Avui per avui, l'estat espanyol no es pot permetre una tropa professionalitzada, és a dir, que cobri un sou. És evident que poca gent aniria a una mili voluntària sense compensacions. El problema d'aquest exèrcit són les peles. Un 60% del pressupost se'n va amb pagar retribucions als professionals i als retirats. Amb el Plan META i la LLei de Dotacions Presupuestàries del 82 tracten de canviar això a base de aumentar els presupostos, invertint en material, compra d'armament, etc. I aquesta és una de les principals preocupacions que tenen ara.

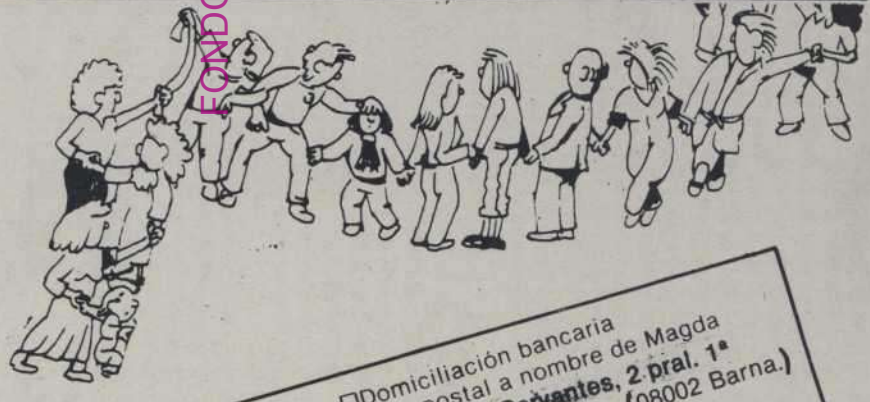
Per tant el problema és fonalmentalment econòmic. Una professionalització de l'exèrcit implicaria unes despeses que avui dia, a l'estat espanyol són impensables.

Una altra cosa sería parlar d'exèrcit voluntari. Però llavors perquè el personal s'hi apuntés caldría oferirli unes contrapartides que fessin atractiva per un concepte o altre la incorporació a l'exèrcit. Si no fos la compensació econòmica hauria de ser d'algun altre tipus; formació professional, facilitats laborals en acabar la mili...

Sixto i Montse

FONDOMOC

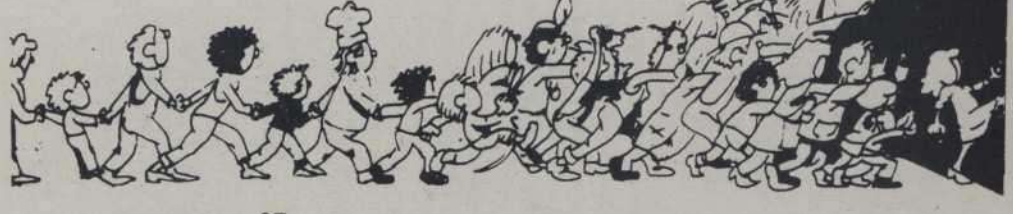
BOLETIN DE SUSCRIPCION
a la La Puça i el General



Forma de pago: ☐Domiciliación bancaria
☐Giro postal a nombre de Magda Gómez-~~Gl.~~ **Cervantes, 2 pral. 1ª** (08002 Barna.)
☐ Contrarreembolso

Nombre .....
Dirección ..... D.P. ..... Provincia .....
Población .....

☐Suscripción por 6 números: 1.200 ptas.
☐Suscripción de apoyo: 2.500 ptas.



Los gastos de defensa: preparación para la guerra

FONDOMOC

En nuestro país, ya no es desconocido para nadie que la parte de los presupuestos del Estado destinada a gastos militares, aumenta vertiginosamente cada año. Y mucho menos es desconocido el hecho de que este aumento va en detrimento de los gastos destinados al Gasto Público, a cubrir toda una larga serie de necesidades sociales mucho más útiles, como Sanidad, Vivienda, Educación, medio ambiente e, incluso, para la creación de nuevos puestos de trabajo.

La llegada del PSOE al gobierno pudo hacer pensar a muchas personas que esta política podría cambiar pero, a estas alturas, la intención de los social-fascistas está muy clara; lo demuestra el hecho de que seguimos en la OTAN, de que el presupuesto para gastos militares en este año, 1984, asciende a casi un billón de pesetas de los 5,5 billones que corresponden a los gastos globales del Estado, (*) y el que esta cifra descomunal crecerá aún más y a un ritmo superior ya que el gobierno del PSOE no ha derogado la ley de dotaciones presupuestarias para inversiones y sostenimiento de las Fuerzas Armadas para el período de 1983-1990. El objetivo es la adecuación de las FAS a nivel europeo, especialmente tras el ingreso oficial en la OTAN y que supondrá un gasto global de más de dos billones de pesetas. Con la aprobación de esta ley en 1982, se dio luz verde al proyecto de modernización de las FAS, cuyo primer ejemplo fue la aprobación del programa FACA (1).

Y a este ingente derroche de recursos le dan el nombre de «Gastos de Defensa», ocultando tras esta palabra la auténtica realidad, el hecho de que se están preparando para la guerra. La verdad es que no puede ser de otra forma porque la guerra es la política del imperialismo y, la oligarquía monopolista e imperialista de nuestro país no va a renunciar a ella, igual que no lo ha hecho desde que en 1953 se instalaron las primeras bases militares en nuestro territorio. La oligarquía española no va a renunciar a estar plenamente integrada en la OTAN, aunque el 90% de la población esté en su contra, aunque sus gastos de armamento, que por supuesto los paga el pueblo, no nos traigan más que miseria. Y no lo van a hacer porque la OTAN supone un fuerte respaldo y una necesidad para su política; es la única forma de participar en el reparto del pastel que supone la agresión a otros países que luchan por escapar de las garras del imperialismo y, además, de hacer negocio con la fabricación de armamento.

No creo que sea necesario explicar más todos estos hechos; el que el imperialismo español se está preparando para la guerra es algo que la mayoría de la gente tiene muy claro y lo demuestra el amplio y fuerte movimiento anti-OTAN que existe en todo el Estado. Pero hay que preguntarse ¿La guerra contra quién?

Lo que, de principio, está muy claro es que ésta va dirigida contra los países socialistas y contra los pueblos que luchan por su liberación. Una prueba palpable es el hecho de que la base de Zaragoza alberga bombardeos de gran desplazamiento y aviones KC-135 de reabastecimiento en vuelo que, operando conjuntamente, podrían descargar sus ojivas nucleares en el corazón de los países socialistas europeos. Y

esto es lo que se conoce, porque otro tanto debe ocurrir en Torrejón donde existen silo que ni el propio Ejército español puede examinar para comprobar la «posible» existencia de armamento nuclear, o en la base aero-naval de Rota.

Pero ésta es sólo una de las razones que tienen para armarse hasta más allá de los dientes. La otra está aquí, en el interior del Estado. El fuerte movimiento que existe aquí en contra de la política que la oligarquía está llevando a cabo, movimiento que va cada vez más en aumento, es lo que les obliga a equiparse y preparar a su Ejército y a todas sus fuerzas represivas para tratar de acabar con la resistencia de nuestro pueblo y seguir manteniendo su poder de explotación.

La modernización del Ejército, prioritaria para sus cuerpos especiales; el entrenamiento a base de tácticas contraguerrilla que reciben nuestros jóvenes en la mili, así lo demuestran. Y, sobre todo, esto ha quedado muy claro con la toma de un pueblo de Huesca por el Ejército. Esta acción en la que se llegó al simulacro de fusilamiento, es suficientemente clara, por ella misma, para ver cuáles son las intenciones que tiene la oligarquía y su gobierno social-fascista.

No sólamente sus gastos «defensivos» recaen sobre nuestras espaldas y estómagos, es que, además, al pagar los impuestos estamos pagando las armas que ya nos están apuntando y que llegarán a disparar contra nosotros mismos cuando exijamos lo que en justicia nos pertenece a todos, lo que pertenece al pueblo: Trabajo, Sanidad, Educación, Vivienda, etc... Y es que, Hacienda no somos todos. a no ser que ese TODOS incluya, única y exclusivamente, a un 10% de la población.

(*) Esta cifra es muy difícil de determinar. En ella, además de los Gastos del Ministerio de Defensa, los destinados al Ministerio del Interior y al de Justicia, quedan incluidos —de forma aproximada— los gastos de «defensa» canalizados a través de otros Ministerios, el de Relación con las Autonomías y el de Industria, que no aparecen especificados en los Presupuestos Generales del Estado.

ISABEL APARICIO
Presa Política de los GRAPO

(1)

DISTRIBUCIONES DE LAS INVERSIONES PROGRAMADAS EN LA LEY DE DOTACIONES PRESUPUESTARIAS PARA LAS FAS PARA EL PERIODO 1983-1990 (EN PESETAS CONSTANTES DE 1982)

	Millones de pesetas	%
SOSTENIMIENTO		
Gastos en especie en tropa	247.788	11,5
Gastos de material de sostenimiento	943.693	43,8
Parcial	1.191.481	55,3
INVERSIONES		
Armamento y material	818.707	38,0
Infraestructura militar	135.423	6,3
Infraestructura administrativa	8.713	0,4
Parcial	962.844	44,7
Total	2.154.326	100,0

DESPESES MILITARS GLOBALS

	1981	1982	1983	1984	1985
M. Defensa	329.479,-	403.990,-	478.330,-	552.834,-	618.631,-
M. Interior	136.606,-	158.574,-	182.600,-	216.760,-	275.045,-
Classes passives	103.800,-	113.023,-	120.075,-	*130.000,-*	142.721,-
ISFAS		*32.000,-*	43.378,-	*50.000,-*	43.690,-
Org. autonòms cías. mn.,	3.503,-	15.181,-	16.017,-	*20.000,-*	29.633,-
Fondos E.N. Bazán					9.618,-
TOTAL	573.388,-	722.768,-	840.000,-	969.593,-	*1.118.888,-*
% P.G.E.	20,5%	20%	17,3%	18%	*14%*
% M. Educació		14,6%	11%	9,71%	6,59%
% increment entre el Presupost de Defensa d'un any respecte a l'anterior	10%	26%	16%	15%	*21%*

NOTA: Els números escrits en cursiva són aproximatius

FONDOMOC

INSUMISOS EN EL ESTADO FRANCES

Didier Le Bornec y Jehan Guy, insumisos al servicio civil, serán juzgados próximamente ante los tribunales. Para solidaridad, dirigirse al grupo LAMY (Liaison antimilitariste des Yvelines), 14, chemins des Sarrazins, 78250, MEULAN (France).

Jaudon, ha sido condenado a 6 meses de prisión y a interdicción profesional (es maestro). Se aconseja encarecidamente escribir cartas de protesta haciéndolas llegar al Comité de Soutien à Bernard Jaudon, c/o Catherine Coutier, «Le Vieux Château», 71690 Marigny-Mont-Saint-Vincent.

POLONIA: OBJECTOR EN VAGA DE FAM

Maciej Glebocki, és l'únic presoner de la presó de Hrubieszow, que no ha estat posat en llibertat, amb motiu de l'amnistia de l'any passat, a causa de la seva negativa a efectuar el servei militar.

Maciej, de 22 anys, nascut a la ciutat de Kielce, és ara a la presó de Potulice on es troba complint una condemna de cinc anys i mig sentenciada al Juliol del 1982.

El seu cas és ben tràgic, segons la «Veu de Solidarnosc», donades les seves circumstàncies familiars. És fill d'un periodista, Jerzy Glebocki, cap del grup de periodistes que cobrien els assumptes de partit al «Slowo Ludu» (Veu del poble) que és l'òrgan del comité del seu partit a Kielce. La seva mare, mestra també,és una militant del partit. Maciej i la seva germana van créixer en un ambient «honest de partit», caracteritzat per un ateisme actiu entre altres coses.

Quan fou cridat a files a la primavera del 1982, va escriure a les autoritats militars dient que «no podia vestir un uniforme que habia estat deshonrat per Jaruzelski». A causa del seu pare es va intentar encobrir l'afer: Maciej fou enviat a un hospital psiquiátric, i el seu pare fou traslladat a l'estranger.

Maciej no va abandonar la seva decisió i fou empresonat el Maig del 1982; al Juny del 1982 fou condemnat a tres ays de presó per un tribunal de Kielce. Un tribunal militar superior li va augmentar la condemna a cinc anys i mig.

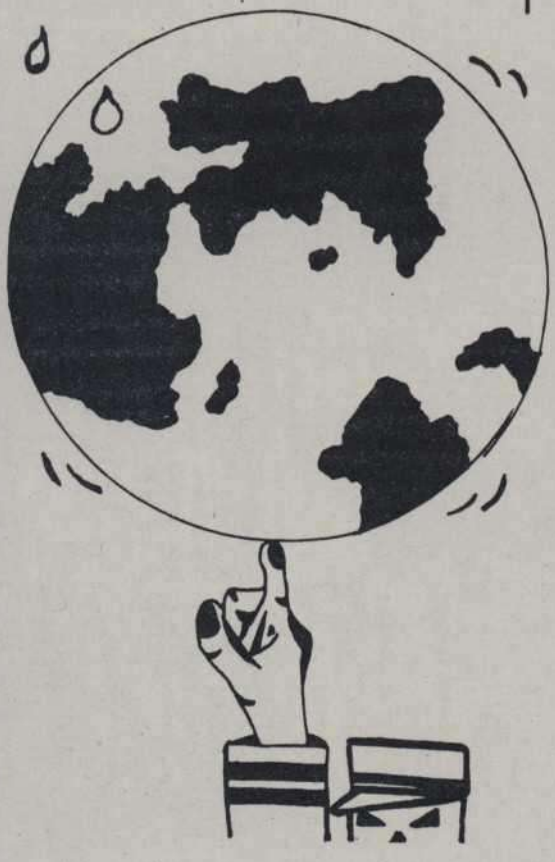
Maciej ha passat per un munt de «universitats de presó» (terme d'argot amb el que es designa l'experiència d'empresonament); va estar sotmés a arrest investigatiu a Kielce, a les presons de Pinczow i de Silèssia (al dptmt de presó militar), a Nowy Sacz, i després un altre cop a Silèssia.

Al Juliol del 1982, just després de conegut el veredicte, Maciej va començar una vaga de fam, sol.licitant el trasllat a una presó per a sindicalistes i presos polítics. Va continuar la vaga de fam ininterrumpidament fins al Desembre del 1982 (5 mesos i mig) Finalment les autóritats van satisfer la seva demanda (Va ser enviat a la presó de Hrubieszow). Després de l'amnistia de l'estiu del 1983, es va tancar la secció de presos polítics i sindicals de la presó i els presoners no amnistiats van ser enviats a la presó de Barczewo. Llavors Maciej fou traslladat a la presó de Potulice. No pot ser inclós a l'amnistia, i no ha sol.licitat l'aplicació de mesures de gràcia, tampoc la seva família no ho ha fet. L'Episcopat polonès va intercedir per la seva causa la tardor de l'any passat, però sense obtenir-ne cap resultat.

Per favor, envieu cartes de supor a: **Maciej Glebocki, Zaklad Karny, Potulice, K/Nakla, Polònia.**

I cartes de protesta a **l'Embaixada polonesa al vostre país** i a: **General Wojciech Jaruzelski, Pierwsky Sekretarz, Komitetu Centralnego Polskiej Zjednoczonej Partii, Robotniczej, Nowy Swiat 6, Varsòvia.**

FONDO MOC



HUNGRIA

Per favor envieu missatges de suport als següents objectors de consciència húngars empresonts (en anglès o alemany)

LASZLO MOHOS (condemnat a dos anys i deu mesos al Febrer del 1983)

JOZSEF UJVARI (sentenciat a dos anys i deu mesos al Febrer del 1983)

LASCO HABOS (sentenciat a dos anys i sis mesos a l'octubre del 1983)

Tots els presoners són en aquesta adreça: **Baracska, Pf 2 Foghaz, 2471 HUNGRIA**

Burkhard KEIMBURG, objetor de conciencia total, fue detenido el 6 de oct. de 1984 durante una manifestación en la ciudad de Stuttgart.

Burkhard fue condenado a 7 meses de prisión condicional, pero se negó a cumplir la condición del tribunal, una condena de DM 800,-. Con la manifestación y un teatro espontáneo quería provocar su detención y mostrar en público que hay que buscar medidas radicales para resistir efectivamente contra la militarización cresciente en la R.F.A.

Burkhard se niega a cumplir tanto el servicio civil como el servicio militar, porque aquél está demasiado relacionado con el servicio militar y no es otra cosa que un servicio de guerra sin armas.

Burkhard KEIMBURG no es el único objetor total en la R.F.A. El número de los que rehusan totalmente el reclutamiento crece constantemente. En este momento, a parte de Burkhard, al menos otros 5 objetores totales permanecen en la cárcel:

Burkhard KEIMBURG JVA Kellereigasse 25 D-8740 Bad Neustadt (hasta abril 85)

Thomas SIEPELMEYER JVA Gartenstr. 26 D-4400 Münster (hasta ca. Nov. 84)

Rüdiger FRIES JVA Ludwigshafener Str. 20 D-6710 Frankenthal (hasta ca. Julio 85)

Jorge ROBLES DE ACUNA PONSETI JVA Brockwinkler Weg 31 D-2120 Lüneburg (hasta ca. Nov. 84)

Volker RITTER JVA Grünfeldstr. 1 D-4470 Meppen-Verden (hasta fin de 84)

Oswald BÖHM JVA Markgrafenallee 49 D-8580 Bayreuth (hasta ca. abril 85)

EL GENERAL CONTRA LA PUÇA

OBJECTOR NORUEG EMPRESONAT

Una nit del Setembre del 1.984 un grup d'unes 200 persones amb torxes a les mans, van estar des de la posta fins a l'alba donant tombs a la presó real d'Oslo. Era una acció de protesta contra l'empresonament de Rune Berg, que havia estat durant 42 dies en vaga de fam.

Encara que a Noruega fa temps que existeix el servei civil per als objectors de consciència, en els darrers anys han sorgit problemes quan les raons aduïdes per a negarse a prestar el servei militar han estat polítiques o de simple oposició a les armes nuclears. Alguns tribunals locals han acceptat declaracions d'aquest tipus, mentre d'altres, com en el cas de Rune Berg no ho han fet, potser perquè ells creuen que les seves raons no són prou «serioses». El cas de Berg es veu complicat per la seva no-comparexença davant el tribunal en dues ocasions en què fou requerit: delicte que pot costar-li un altre any més de pre só a més dels tres mesos que ja ha acomplert.

Rune Berg va iniciar la seva vaga de fam el 2 d'agost per a atreure l'atenció sobre el fet que a Noruega, un estat democràtic constitucional, s'empresona a les persones a causa de llurs conviccions. Les reaccions no es van fer esperar. Es van enviar cartes al rei, a la Creu Roja, a l'església, als principals càrrec polítics, al Ministre de Justicia, als diaris, etc. Amnistia Internacional, després de discutir-ho a fons, va adoptar a Berg com a objector de consciència.

Aquesta tardor el parlament Norueg debatrà per fi el llarg i detallat informe sobre el servei nacional elaborat per un comité oficial format per membres civils i militars. La FMK, la branca noruega de la Internacional dels Resistents a la Guerra, està preparant un «contra-informe».

No hi ha cap dubte que la resistència de Rune Berg contra les autoritats militars ha tingut un ressò tan gran a la opinió pública que al Govern norueg li serà impossible d'ignorar el seu cas.

Enge S.F. (Butlleti de la Internacional de Resistents a la Guerra)

ITALIA

Envieu missatges de suport a aquest objector italià que ha estat sentenciat a un any de presó pel tribunal militar de Torí, el 4 d'Abril del 1984 després d'haver-li denegat la possibilitat de fer un servei alternatiu o la llibertat sota fiança:
MARCO VERNA Carcere Militare Peschiera, Riviera sul Garda, VR, ITALIA

PAÏSOS BAIXOS

Els següents insubmissos totals holandesos estan complint sentències de 18 mesos (generalment són rebaixats en llibertat als 14 mesos) i agrairien missatges de suport:

KEESA BRINKMAN Jeugdhuis van Bewaring de Sprang Stevinstraat 48, **Den Hag; DIRK DONSELAAR** Huis van Bewaring 1, Wolvenplein 27, **Utrech; TON HEK** Huis van Bewaring, Wilhelminastraat 16, **Arnhem; MARK RAKERS** Huis van Bewaring 1, Wolvenplein 27, **Utrech; ERWIN HENKELS** Huis van Bewaring, Harmenjansweg 4, **Haarlem; EELCO HAAK** Koustensedijk 1, **Middelburg; CHRISTO MOTZ** Huis van Bewaring Het Veer, Wenckenbachweg 48, **Amsterdam; REIN VAN VLIET** Huis van Bewaring Demsersluis, Wenckenbachweg 48, **Amsterdam; BERNARD MANTEL** Huis van Bewaring Het Veer, Wenckenbachweg 48, **Amsterdam.**

FONDOMOC

SOLIDARIDAD

Nikolaj Georgievitj Baturin permanece encarcelado desde hace 20 años en la región de Kemerov de la URSS por practicar la religión cristiana (evangélica). Evidentemente su encarcelamiento atenta a los más elementales derechos humanos cuando la Unión Soviética firmó la declaración de la ONU.

Se está llevando a cabo una campaña por su liberación y se pide que se envíen cartas de protesta (en inglés) dirigidas a las autoridades rusas. Hay que escribir a: CCCP r.Mockba; Kpemnb; ehepanbhomy CekpeTapio KnCC r-Hy epHeHko K.Y.

Vuit consideracions sobre l'antimilitarisme

Avui, per sort, ja es parla molt sovint de l'antimilitarisme, paraula que podríem definir com a tot aquell conjunt de comportaments, actituds i lluites individuals i col.lectives contra les institucions encarregades d'administrar la violència en nom de l'Estat, és a dir l'exèrcit i el militarisme.

Per un cantó, tenim una actitud individual, rebel contra qualsevol autoritarisme o imposició, i es tracta del «passo de militars», «la mili és un fastic»... És una manera primària de manifestar les ganes de viure d'una gran part de la joventut. Per un altre cantó hi han els grups antimilitaristes com el MOC o el (difunt) GAMBA i els seus mitjans d'expressió («Maldito País», «La Oveja Negra», «La Puça i el General»...) que pretenen crear un moviment antimilitarista però que molts de cops amb un negatiu «politicisme» (del que jo també som culpable); és a dir inclouen l'antimilitarisme dins l'àmbit de la «política» de manera excessiva passant molts de pics de la gent que simplement té una «mania» individual als militars: així de senzill, vol la Pau, no pas la guerra; vols ballar no pas desfilar; vol fer l'amor, no pas pegar-li un tret a un noi o noia «enemics»...

Crec que la gent que esteim dins de la «moguda» anti-militar hauríem de reflexionar sobre tot això, partint precisament del fet que nosaltres som antimilitaristes perquè «volen viure» ara i aquí i esteim malalts d'amor per la Utopia i per això hem d'ésser tan realistes que hem de demanar l'impossible. Penso també que aquesta paraulota anomenada **ANTIMILITARISME** no és tan sols un mot maco si no que té uns continguts clars i que, a més, és imprescindible per arribar a l'autoemancipació popular, ballar amb la lluna, embruixar el món, construir la Utopia... Veig també com aquesta lluita compet també a gent com són ara les dones que lluiten per la seva llibertat i es peguen de nassos amb l'exèrcit, o bé aquells que volen aturar el procès de destrucció de la Naturalesa i per tant tampoc veuen amb massa simpatia els jocs i les joguines de guerra o les bombes de tota mena.

Vet aquí, idò, per a aclarir aquestes coses unes breus consideracions sobre l'antimilitarisme.

1.— L'antimilitarisme és evidentment, antiautoritari; lluita per una societat on no hi hagi gent que exploti i s'imposi a la resta, i gent a baix que malviu i calla. El nostre objetiu és avui per avui Utopic, pero també penso que viure la utopia de demà es sobreviure dins el món d'avui. La revolta contra l'autoritat esta servida, el «FORA MILITARS» és un crit de supervivència.

2.— És prou clar que les i els antimilitaristes ens hem de donar les mans amb els d'abaix que hem dit abans, fent cami mà per mà fins on arribem. Tota l'estructura militar està en funció de mantenir els d'a baix allà on són i que no piulin. És per això que és un instrument en mans de gent de malviure (capitalistes, burócrates de tota mena, polítics avorrits, capellans varis...) i que, fins i tot, moltes de vegades es un món a part del «civil» amb formes de vida i relació humana pròpies, amb el monopoli per a fotre hòsties a tort i a dret. I no parlem de la ideologia d'aquests senyors que és de lo més «cutre» (perdó per la «modernada») que es passeja; són uns salvadors de no sé qui, creuats de no sé quina sagrada missió «patriotica», moralistes com n'hi han pocs... i tot això ho pagam els de sempre. Tots aquests principis morals i ideològics i tal, no fan més que fotre bronca a la gent que no ens ho creiem: treballadors que no volen ésser robots, estudiants que no volen aprendre bajanades, dones que volen ésser lliures per a fer i desfer el que els hi plagui, gent que volem veure el nostre cor sense radiactivitat, que volem els boscos lliures de contaminació perquè hi tornin a jugar-hi els dracs i les bruixes, gent que volen fer l'amor sense cap limit més que la nostra pròpia voluntat.

Els militars són uns més dels priviligiats que xuclen un munt de peles en armes i pressupostos i encara volen ésser jutges. fiscals i acusadors del que es bo i el que és dolent —per a ells, és clar— o si no aquí els tenim per a trepitjar la poesia dels nostres sonnis amb el «mando y ordeno» o el cop d'Estat.

3.— Conceptes com són ara, PÀTRIA, HONOR, OBEDIÈNCIA i d'altres beneïtures són utilitzats sense el més mínim sentit humà, com a coses per sobre de la vida i la felicitat de les persones; el PATRIOTISME és una cosa a la qual ens hem «d'entregar», renunciant a la felicitat i encara més a la llibertat de la nostra gent —els d'a baix— quan diuen prou. Volen que els hi facem la feina de convertir les flors naixents en sang i sofriment. Ens hem de «defensar» diuen, i de qui? Per Que? —demanam nosaltres. Pensam, és clar, defensar-nos, amb això ens va la vida, i la vida sense «compromís» no és vida com ens recordava l'estimat

FONDO DOCUMENTAL

Jean Paul Sartre; si, defensar-nos d'aquells que fan de la bogeria de la cursa d'armament i la militarització la seva raò d'ésser. Així és que si Reagan i Chernenko es volen fotre d'hosties que no contin pas amb nosaltres. ¿Quin món és aquest on una colla de vells frustrats, decrèpits i avorrits poden decidir sobre la vida de milions de persones? Cal defensar-nos, doncs, d'ells, fent putadetes, resistint, anant a manis pacifistes i antimilitars, passant un munt de les seves històries, vivint la nostra vida que és compromís, perquè el compromís és vida.

4.— ¿I què volem a canvi d'aquesta societat que fot un pastum a exèrcit, a pela i a moralina? Doncs, ben senzill: una altra de ben diferent on l'art i l'amor, la sensibilitat i la poesia siguin els seus fonaments. La Utopia anarquista on cadascu sigui l'amo d'ell mateix, on «**La llibertat dels altres perllongui la meva fins a l'infinit**». Un món on les dones deixin d'esser penjarois del mascle, un món on la sensibilitat i la tendresa infantils tenguin el lloc que els hi pertoca, on la vellesa deixi d'ésser un pont cap a la mort, sinó un estadi més de la vida. Això és impossible, direu, però si no hi haguès gent arreu de la història que no haguès viscut d'impossibles que seria de l'art, la poesia, l'amor, la sensibilitat...? Recordeu: «**el sonni d'avui com possibilitat del demà, volem l'impossible per arribar al possible, volem el possible per arribar a l'impossible**».

5.— La merda de societat que patim està muntada amb un caramull d'estructures que neguen el nostre dret a la Pau, a la llibertat, a l'amor, i l'exèrcit n'es una peça més de tot això. Veim com la revolta és present a la gent que ho pateix ja siguin les dones. La gent que tè una opció sexual diferent a la «norma establerta», els qui pateixen presó, els qui criden per la Pau o Contra la destrucció de la Naturalesa... tots tenim unes mateixes inquietuds i sensibilitats. Amb aquesta gent les i els que passem de militars volem anant fent la utopia quotidiana fins el dia que els nostres sonnis s'escampin arreu.

FONDOMOC

6.— I la mili? ah, la mili! Això d'estar més d'un any a mercè d'un grapat de males bèsties que s'inflen de paraules buides com «honor» i «PATRIOTISMO» i d'altres merdes, no volen que continuï passant com si res, fins que la mili ja no sigui obligatòria perque volen viure, i prou. Si a la mili aprens només a obeir i actuar contra els teus sentiments... pensam que cal desobeir prenent partit per l'objecció de consciència, la insubmissió o la deserció, tant se vol.

7.— Veim com boscos i terres són utilitzades com a camps de tir, hi han tones i bombes enlloc del cant dels aucells, les renoveres fàbriques d'armes tallen els gemecs de milers de persones que pateixen fam, veim com amb els residuus de les centrals nuclears es construixen bombes atòmiques... Mentres la natura està ferida de mort.

L'exèrcit fa de la dona una teresета (titella) per a servir l'home; ara sembla que també a elles els hi tocara la mili, això serà un pas més que ens allunyi de la Utopia, perquè no volem la mili ni amb nois ni amb noies.

8.— Temps fa de la lluita contra la guerra del Vietnam, la revolta hippi, el maig del 68 francès o l'agost Txecoslovac, però avui arreu d'Europa contra la guerra neix un nou esclat de vida, pau i llibertat, feu-lo arrelarse perquè tots junts ens veurem i ens acaronarem fins adonar-nos que el nostre cor és viu —encara—.

I ja ens en anem... aquest article com heu vist fuig d'anàlisi més o manco profund del tema. Només vol contribuir a inflar l'antimilitarisme d'un aire vitalista que sembla va perdent en benefici del «politicisme» i el «seny», perquè hi ha un lloc avui per a la revolta, revolta que sembla utòpica, però precisament per aquest motiu ens adonam que existeix.

Deià (MALLORCA)-**Moixet**
23-11-84

Los militares contra la libertad de expresión

La revista **PEDIMOS LA PALABRA,** editada por las Asociaciones de Vecinos de Zarzaquemada y San Nicasio de Leganés (Madrid), tuvo la ocurrencia de publicar una carta escrita por un recluta, José A., en la que denunciaba el trato que reciben los soldados y los privilegios de que gozan los militares profesionales en este país.

Un capitán del ejército leyó esta carta. Y no pudiendo resistir su ira, puso la correspondiente denuncia. El juez ordenó el secuestro, y fue retirada de los kioscos el mismo día en que apareció.

Pero no acabo ahí la cosa. Posteriormente los presidentes de esas AA.VV. fueron citados a declarar a comisaría. Una vez allí, a Angel Sánchez y Julián Niefa, se les comunica que están detenidos. Dentro son interrogados con un fin claro: que canten el nombre del recluta. La comisaria recibe presiones directas del Regimiento Saboya, cuartel de Leganés, para que los mantenga retenidos hasta que «canten».

Al conocerse la noticia, la gente se concentró en comisaría, se repartieron miles de hojas y se realizó una concentración frente al Ayuntamiento de Leganés a la que asistieron quinientas personas.

Angel Sánchez y Julián Niefa fueron puestos en libertad provisional y se encuentran pendientes de juicio bajo la acusación de «injurias al Ejército». El juez es Fernando García Nico, del Juzgado de Instrucción de Leganés, mientras que el abogado ha presentado recurso de alzada.

Así, pues, estemos al tanto del desarrollo de los acontecimientos porque el caso no está cerrado, y es posible que haga falta volver a armar la bronca para pedir algo tan elemental como la libertad de expresión o que los militares nos dejen simplemente en PAZ.

Por nuestra parte, manifestamos nuestra solidaridad con ellos con José A. y con todos los que «tragan mili» por lo que publicamos íntegramente el texto «injurioso»:

Nos defendemos o nos oprimen

Definirse tecnócrata o antimilitarista puede, en un momento crítico, ser fácil, cuando lo desacostumbrado de la vida cotidiana nos lleva a unos márgenes de relativa inseguridad. Se puede decir que estamos en una situación difícil así como también es difícil describir la vida o los momentos en que se encuentran unos jóvenes al defender una bandera. Me ha costado salvaguardarme esta crítica que, como se puede comprobar, me hace en estos justos momentos, ser uno de esos muchachos vestidos de caqui con una fabulosa boina encima del escaso peinado. Desde esta revista vecinal quisiera denunciar lo que los hombres y la sociedad saben pero de lo que temo no han tomado honrada conciencia: de lo que hay detrás de un emblema que representa a este país. Detrás de este emblema hay unas personas o parásitos sociales (llámeseles como se quiera) que se llaman profesionales y currantes de la defensa patriótica. Yo les digo a estos señores que lo profesional se demuestra con la honradez y el trabajo y no buitreando.

Resulta que estas personas intentan generarse e introducirse dentro de la sociedad. Pero piense por un momento como un obrero puede quedar despedido por una mínima infracción y la otra cara de la moneda nos hace ver como estos señores se dedican a agredir en sus cuarteles. Eso al parecer carece en todo momento de valor.

La persona vestida de caqui es, dentro de un acuartelamiento, la basura mejor vista. Y por ello somos agredidos y maltratados durante trece meses. Lo que es evidente es que, día a día, la gente que vivimos estas cosas vemos la bandera más lejos.

En otro orden de cosas, diré que cuando yo voy al servicio militar, voy a defender a mi país, no para ser la chacha de los profesionales. Cada vez que veo estas cosas me doy cuenta de que la democracia no ha entrado en el ejército aún. Con toda la transición política que llevamos, los militares siguen tan dictadores como siempre. No hemos cambiado nada: antaño veíamos como los soldados hacían las compras y todas las cuestiones de carácter personal de los profesionales y eso, señores lectores, sigue aún, y vemos como utilizan los vehículos y el combustible del Estado, que es de todos como dice Hacienda.

Esto no se puede permitir ya que son personas que no producen y tienen todo tipo de ventajas con respecto al resto de la sociedad. Como son:

— Viviendas gratuitas.
— Fármacos más baratos.
— Mejores hospitales (como el Gómez Ulla).
— Transportes más económicos...

y este año una subida salarial del 30%.

Este último punto quisiera recalcarlo pues, nosotros, trabajando y luchando, hemos conseguido sólo un aumento máximo salarial del 6,5%, perdiendo todo el poder adquisitivo. Aunque el Gobierno lleve poco tiempo en el poder, son cosas que deben ir saneando ya y no comportarse como sanguijuelas, sacándonos y estrujándonos a descuentos y cotizaciones, para dárselo a gente que vive, al fin y al cabo, de nuestros impuestos. **Dejad de oprimir.**

FONDO DOCUMENTAL

Una cita en el Ministerio

Una tarde, recibo una llamada telefónica por la cual una gentil voz femenina me invita a concertar un encuentro con un funcionario gubernamental. El tema a tratar estaba vinculado a una carta que con anterioridad le habia dirigido al Primer Ministro.

La reunión, que finalmente tuvo lugar, con el Sr. J.W. Scheffers, Jefe del Departamento para el Desarme y Cuestiones para la Paz del Ministerio de Relaciones Exteriores de Holanda, fue muy interesante.

Scheffers me impresionó bien, un hombre de aspecto bonachón, de baja estatura, un tanto obeso y con barba, ello no coincidía con la imagen que yo tenía de un funcionario del servicio exterior holandés. Su mesa de trabajo, instalada en un amplio despacho mostraba el más organizado desorden que se pueda concebir.

***«Queda claro que con Ud. no voy a hablar de la venta de armas convencionales, el tema que nos reúne es su interpretación errónea del Tratado de Tlatelolco»,** eso fue lo primero que me dijo. Resultaba evidente que él no tenía ningún interés en discutir conmigo un tema, la venta de armas, sobre el cual yo había publicado diversos artículos en la prensa holandesa.*

«Ud., Casademunt, denuncia que Holanda viola el Tratado de Tlatelolco, a raíz de la firma y ratificación de Protocolo Adicional I, del cual participamos. Pero Ud. está equivocado puesto que éste compromiso sólo alcanza a nuestros territorios coloniales o bajo control. Por lo tanto nuestras exportaciones a Latinoamérica nada tienen que ver con el mismo».

Ocurre que en mis artículos y en la carta al Primer Ministro critiqué las ventas de tecnología nuclear «sensitiva» a la Argentina y Brasil. Uno de los argumentos que esgrimí fué la participación de Holanda en el Tratado de Tlatelolco.

Scheffers insistió con firmeza en que Holanda no cometía ninguna violación a la «letra» del Tratado. Otro funcionario del Ministerio que se incorporó a la reunión tuvo la gentileza de entregarme una copia en idioma inglés del Tratado a fin de disuadirme. Entonces se generó un agudo debate puesto que si bien reconocí que la «letra» no era violada, el «espíritu» si lo era.

Afirmé que me parece ridículo ser parte de un acuerdo internacional tan importante, que tiene por objeto mantener libre de armas nucleares a una región tan grande como es Latinoamérica y simultáneamente vender tecnología nuclear que permite la eventual producción de armamento atómico. No conceptúe sólo de ridícula la postura del gobierno holandés, sino también de hipócrita.

Recordé los denodados esfuerzos que se realizan en distintas partes del mundo a fin de crear las llamadas zonas desnuclearizadas, por ejemplo, los contactos entre distintos gobiernos del norte de Europa y declaraciones en ese sentido realizadas por los gobernantes rumanos. Destaqué que América Latina «es todavía una zona desnuclearizada» y que justamente por ello me resulta incomprensible que gobiernos democráticos de Europa hagan prevalecer sus intereses económicos por encima del más alto objetivo que es la defensa de la paz.

En la carta al Primer Ministro expresé conceptos, que reiteré en la reunión; «Latinoamérica es la única región que está sujeta a ciertas medidas restrictivas en materia nuclear. En 1967, se firmó el Tratado de Tlatelolco por el cual se prohibe la producción, uso, pruebas o compras por cualquier medio, como así también la recepción, almacenamiento, instalación, multiplicación y tenencia de armamento nuclear».

*Scheffers se ocultó tras el humo de su pipa e intentó convencerme, con diversos argumentos, de la política contraria a la proliferación de armas nucleares sustentada por el gobierno holandés. **«La semana pasada estuve en Viena y allí lo ví a Castro Madero», el Presidente de la Comisión Nacional de Energía Atómica de la República Argentina. Le aseguro que estamos controlando estrictamente las actividades de los militares argentinos en materia nuclear. Quedese tranquilo, no van a hacer la bomba... está todo bajo control».** No pude contener la risa y le pregunté que opinaba de la planta de reprocesamiento de residuos nucleares, instalada en Ezeiza, en las cercanías de la capital argentina. Y que clase de garantías y control internacional existía sobre esa instalación, capaz de producir plutonio.*

La simpatía del funcionario holandés se fué desvaneciendo a medida que avanzaba la conversación. Cuando le recordé que un científico paquistaní había robado en Holanda los planos de una central nuclear Scheffers se mulhumoró.

En un vano intento de hacer reflexionar a los funcionarios del Ministerio, apelé al espíritu del Tratado de Tlatelolco, alegando que «dicho acuerdo tuvo por objeto», en la medida de sus posibilidades, poner fin a la carrera de armamentos, especialmente los nucleares, y a la consolidación de un mundo en paz... Las zonas militarmente desnuclearizadas no constituyen un fin en si mismas, sino un medio para alcanzar en una etapa ulterior el desarme general y completo... La desnuclearización militar de Latinoamérica constituirá una medida que evite a sus pueblos el derroche, en armamento nuclear, de sus limitados recursos y que los proteja contra eventuales ataques nucleares a sus territorios, siendo ello una significativa contribución para impedir la proliferación de armas nucleares y un valioso elemento en favor del desarme general y completo en el mundo».

Pero los argumentos no servían. Los altos objetivos de dicho acuerdo internacional no hacían mella en la dura caparazón comercial de los inmutables funcionarios del servicio exterior holandés. Scheffers reconoció las limitaciones de su Departamento y las fuertes presiones que la industria nuclear y militar ejercen sobre el proceso de resolución para el otorgamiento de licencias de exportaciones.

Llegando la conversión a su fin y a raíz de una pregunta que formulé, fuí sorprendido por una postura del gobierno holandés que desconocía y que entraña graves consecuencias.

*Les solicité su opinión sobre los planes de los militares argentinos y brasileños para la construcción de submarinos a propulsión nuclear, ante ello me respondieron en forma cínica y agresiva que **«los submarinos a propulsión nuclear proyectados por los militares latinoamericanos no constituyen un uso militar de la tecnología y la energía nuclear».** Mi sorpresa fué tan grande que les pregunté si dichos submarinos estaban destinados al transporte civil de pasajeros o a realizar excursiones turísticas subacuáticas. Para su disgusto me reconocieron que estos submarinos son de uso militar, pero que estiman que a pesar de ello no constituyen uso militar de la tecnología nuclear.*

Me retiré, sin esperar a que me invitaran a hacerlo, no sin antes sugerir el cambio de nombre del Departamento por ser absolutamente absurdo.

Pedro Casademunt

FONDOMOC

FONDO DE DOCUMENTACION ECOLOGISTA

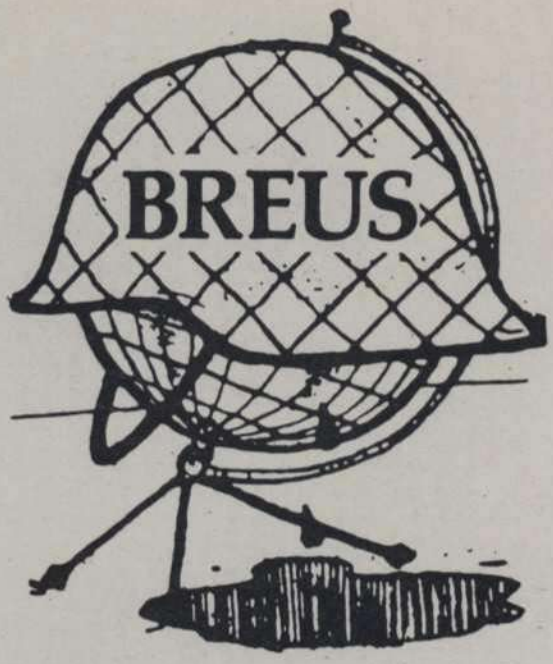
La **Fundació Ecologista dels Països Catalans** ha abierto un fondo de documentación, al cual se puede acceder solicitando por escrito la información que interese y apartando únicamente el precio de las fotocopias. Como nos resulta imposible, por su longitud, reproducir en **LA PUÇA** todos los subapartados temáticos, relacionaremos sólo los temas generales, que son: 1-Energía, 2-Vida silvestre, 3-Ecología y Terricidio en el País Valencià, 4-Ecología municipal, 5-Contaminación y descontaminación; 6-Ambientalismo y ecologismo, 7-Amamentismo y pacifismo, y 8-La alternativa y los marginados.

Para contactar con ellos y pedirles el catálogo del fondo, podéis escribir a: **C/ Benasal, 3-7 27° CASTELLÓ DE LA PLANA**

LA MILI EN AFGHANISTAN

A partir del uno de enero de 1.984 el gobierno (soviético) afghano decretó el servicio militar obligatorio para todos los jóvenes a partir de los 18 años. Hasta ahora la mili se hacía a los 21 años y duraba 30 meses que, con la nueva ley, podrán ser prolongables.

Por otra parte se ha sabido que el número de desertores aumentó considerablemente desde la ocupación soviética. Según fuentes oficiales, los efectivos del ejército habrían caído de 90.000... a menos de 30.000!.



COLOM CONTRA LA LLEI D'OBJECCIÓ

Dissabte, 27 d'octubre, uns «aguerrits» objectors van tancar-se a l'estàtua de Colom de Barcelona i van penjar-hi una pancarta de quaranta metres on s'hi podia llegir: **No a la llei d'objecció.**

La penjada la van fer una mitja dotzena de persones i la policia (la municipal i l'altra) van esperar pacientment que s'acabés la tancada. No hi van haver detencions i els habituals de la rambla al.lucinaven.

LA GUERRA DE LES GALÀXIES, COM MÉS VA, MÉS A PROP

La guerra a l'espai o des de l'espai, ha passat del cel.luloide a la realitat, una colla de notícies així ho confirmen. Primera: el Txernenko que demana converses amb el Ronnie per delimitar el «camp de batalla» de l'espai.

El Ronnie que li diu que nanai de la pirinaica.

Segona: es troben els representants dels estats francès i alemany i discuteixen sobre la possibilitat de construir un satèl.lite militar d'observació. Sembla ser que no es posaven d'acord perquè els de la RFA creien que el projecte era antiquat (els núvols li privarien la visibilitat) i massa costós.

Els de la RFA volen gastar-se els calés amb els projectes «civils» del laboratori espacial Europa-USA.

Els darrers viatges del Discovery (made in USA) tenien clarament finalitats militars. Això no ho han pogut amagar ni els de la NASA ni els del Pentàgon.

Aquest tema de la «guerra de les galàxies» ja havia estat tractat en una Puça anterior, però no ens farà nosa recordar-ne dos efectes notables: convertir tot el món en camp de batalla (inclosa l'atmosfera) i fer-lo accessible a les armes de les tecnologies avançades.

EL PSC-PSOE PER L'OTAN

Després de tota la bronca, a les assemblees de les Federacions i Agrupacions del PSC-PSOE, on eren majoria les postures anti-OTAN, el Congrés del Partit, i gràcies als bons oficis del Ministre de la Guerra, ha decidit tot el contrari, és a dir, ser favorable a la permanència dins l'OTAN i recolzar, en qualsevol cas, el que digui el Govern.

D'això se'n diu fidelitat!

A la resta de l'Estat ha passat, si fa o no fa, el mateix; les Agrupacions i Federacions estan contra la OTAN, però els Congressos Regionals a favor. Això és representativitat. La direcció representa el Govern i fa triomfar les seves tesis.

Tractant-se del PSOE, res d'inesperat, al capdavall.

FONDOMOC

FABRICANTS D'ARMES PEL DESARMAMÈNT (!)

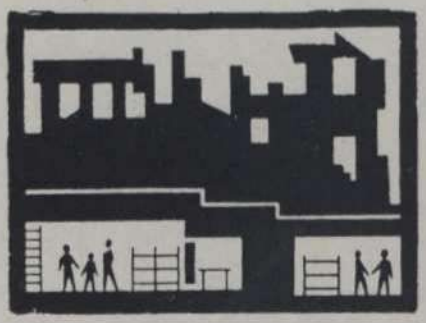
La multinacional Honeywell Inc. que obté uns 1500 milions de dòlars anuals venent armes sofisticades vol promoure xerrades pel desarmament. En concret, ha ofert 125.000 dòlars per a muntar debats públics sobre control d'armes i desarmament.

Això ho han fet per tranquilitzar els antimilitaristes nord-americans, que des de fa uns anys els amarguen la vida muntantlos la bronca diària a la seva seu central (de la Honeywell) de Minneapolis. Malgrat els esforços de l'empresa, la moguda seguirà —han comentat fonts solvents—.

La multinacional es va fer famosa al Vietnam, per l'aplicació de la guerra electrònica, amb uns resultats ben coneguts per tots. A veure quin dia n'aprèn l'E.N. Santa Bàrbara i ens financia la campanya antimili!.

A REVOLTA: Editada por el Colectivo por la Paz del mismo nombre. En este número de OTOÑO incluye diversos artículos sobre la mujer y la mili, una reflexión sobre el famoso referéndum, y un largo manifiesto sobre la paz entre otros. Además tiene una sección sobre Literatura y Paz.

La podeis solicitar al apartado 1.465 de Vigo. Su edición, naturalmente, es en idioma galego.



HABLA EL PRESIDENTE DE LA ASOCIACION NACIONAL DE REFUGIOS ANTICATASTROFES

En la revista «Cuadernos de Protección Civil», nos imaginamos que editada por el **Misterio** del Interior, Jesús Guillén Rodríguez, presidente de la Asociación de Constructores de Refugios antiatómicos, explica sus negocios por Galicia. Según dice, en esta nación existen ya unos 40 refugios, la mayoría en casa de recreo, en las afueras de La Coruña, a los cuales se añadirá un refugio gigante, diseñado para cien plazas.

Parece que Galicia no se queda sola; también en Madrid y Barcelona la gente de pasta cada día está más preocupada por el peligro de guerra nuclear (tal vez siguen los consejos del «Integral»). De ahí que en el Estado español ya existen... 14 empresas en el sector!. Y ya se sabe: los que no tengamos ni un duro, a joder-nos; no llegaremos a ver el fascinante espectáculo de un mundo postatómico. Y que nadie se imagine que conseguirá colarse en uno de aquellos refugios porque sus propietarios no son tontos. Nos lo explica Jesús Guillén: **«La reserva para la localización del refugio es absoluta, ya que podía llegar el caso de meterse en él todo el mundo menos los propios dueños».**

VENT DE PONENT

A Ponent també han parit criatura, l'han batejada (amb xampany) amb el nom de «Riguin que Reagan» i la fan a la impremta clandestina de la Generalitat.

La seva intenció és fer de contacte, facilitar la relació i el debat dels antimilitaristes de per allà. També deixen la llei d'objecció en pilotes i anuncien treballs molt interessants sobre objecció col.lectiva, lluita anti-OTAN, etc. Té un format de «quartilla» i tapes de cartolina (massa). Us hi podeu posar en contacte escrivint a:

Antoli Purroy
Partida de Rufea, 2
LLEIDA

A Ponent, però, tenen encara més marxa, pensen fer un dejuni públic contra la llei d'objecció. Per a preparar-lo es troben els dies **29 i 30 de desembre** (dissabte i diumenge) a la Granja-Escola «Les Obagues» de JUNEDA (GARRIGUES). Si hi penseu anar aviseu-ho amb antelació al Mas Sant Jordi, Juneda. Telèfon: 15 04 17 (973).

ASTURIES, PATRIA QUERIDA

En Asturies sigue la movida contra la presunta ley de objeción. Los amigos de Avilés consiguieron que su Ayuntamiento se lo hiciera de colega, al menos, sobre el papel. 25 objetores/as se encartelaron contra la ley y se pasearon por la ciudad y se fueron para el Ayuntamiento, donde estaban de pleno. Consiguieron colar una moción en la cual se reclamaba el derecho a la objeción de conciencia y que ponía verde a la ley.

FONDOMOC

TODO SIGUE IGUAL

FONDOMOO

¡YA SE! ¡HABLARÉ CON EL "CAPI"! ¡ME HAN DICHO QUE ES MUY... DEMÓCRATA!

CAPITAN GENERAL YAGÜE AGUAGRIA

¿DA SU PERMISO?

¡ADELANTE!

¡A SUS ORDENES! ¡VERA... YO..!

¡PERO BUENO! SE HA CREÍDO USTED QUE NO TENGO NADA QUE HACER...

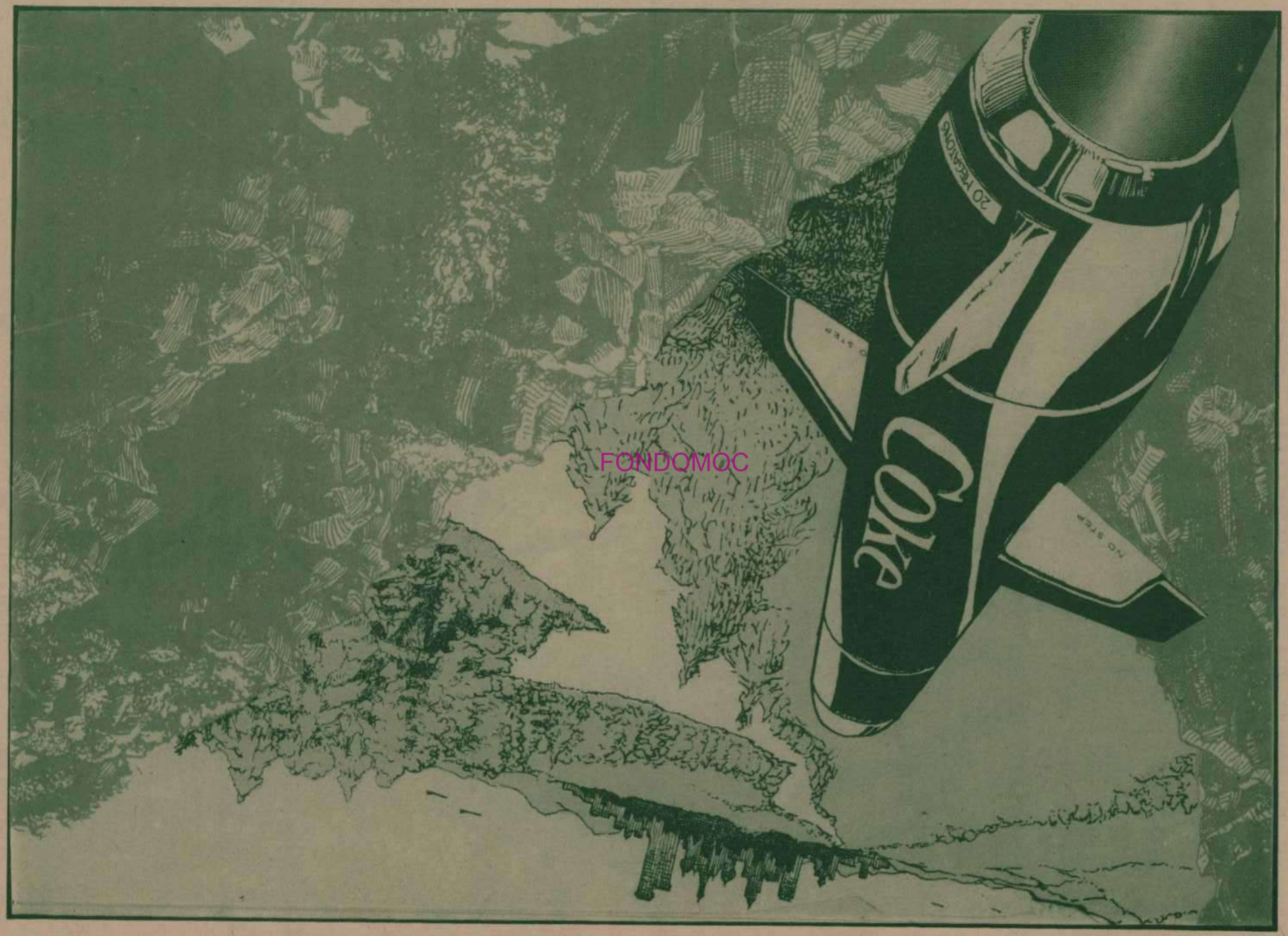
¡ES IGUAL! ¡NO TIENE IMPORTANCIA!

¡VAMOS HOMBRE..! ¡CON EL TRABAJO QUE YO TENGO..!

...Y DIGAN LO QUE DIGAN... TODO SIGUE IGUAL.

¡Y DE BASURA COMO VOSOTROS... YO SACO HOMBRES!

FONDOMOC



FONDOMOC